

ufo-nyt

SUFOI ©
41. årg. 1999 4. kvartal Nr. 4

Da solen gik i sort

Det flyvende lysshow

Fransk rapport om ufoer og forsvaret

Eksperter ser på ufologiens fremskridt



Forsiden:
Lyskaster med to stationære spots (til højre) og en cirklende spot (til venstre) i København. Bemærk, hvorledes det lave skydække oplyses og bliver til store lysende "objekter". Læs artiklen "Det flyvende lysshow".
(Foto: Per Tybjerg Aldrich, homepage: http://hjem.get2net.dk/aldrich)

Foredrag

Vinterhalvåret er foredragstid. Ønsker I et ufoforedrag i jeres forening, aftenskole eller studiekreds, så kontakt Peter Nørgaard på tlf. 86 80 62 63.

Indhold

Skandinavisk UFO Information

SUFOI
Postboks 6, DK-2820 Gentofte
giro 9 11 77 25
Prøvenumre, information og observationer tlf. 70 20 11 22

Elektronisk post til SUFOI:
Du kan kontakte flere af SUFOI's repræsentantskabsmedlemmer på vores hjemmeside: *www.ufo.dk*
E-mail: *info@sufoi.dk*

SUFOIs formål og ledelse:
Se side 3

© Copyright: SUFOI 1999
Nyhedsmedierne kan, i henhold til ophavsretsloven og med tydelig kildeangivelse, bringe citater fra signerede artikler. Artikler må kun bringes i deres hele udstrækning efter skriftlig aftale med den ansvarshavende redaktør.
Kopiering fra UFO-Nyt er kun tilladt i overensstemmelse med overenskomst mellem Undervisningsministeriet og Copy-Dan.
De i UFO-Nyt offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af ufoforskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri, og uden at foreningen hæfter for de fremsatte meninger.

Ansvarshavende redaktør:
Kim Møller Hansen
e-mail: *box7151@post3.tele.dk*

Redaktionel medarbejder:
Ole Henningsen

Tegnere tilknyttet UFO-Nyt:
Henrik Klinge Pedersen, Bo Møller Hansen, Dezsö Sternoczky og Hunt Emerson.

Produktion:
Sats ved: JL Desk Top - 57 64 84 37
Tryk udført af:
Glumsø Bogtrykkeri A/S - 57 64 60 85

Distribution:
Avispostkontoret, København V.

Annoncer:
Redaktionen modtager gerne reproklare annoncer på produkter, der vedrører bladets emnekreds. Nærmere oplysninger fås ved henvendelse til bladets redaktør.

Artikler:
Redaktionen modtager gerne artikler. Send os først et brev og fortæl, hvad du har lyst til at skrive om, så du ikke bruger tid på en helt færdig artikel, som vi måske ikke kan bruge. Da bladet udgives af en forening med begrænsede ressourcer, kan vi ikke udbetale honorarer for offentliggjorte artikler.

Deadlines:
Den 3. januar for stof til nr. 1, som udkommer medio februar. Den 3. april for stof til nr. 2, som udkommer medio maj. Den 3. juli for stof til nr. 3, som udkommer medio august. Og den 2. oktober for stof til nr. 4, som udkommer medio november.

Abonnement:
UFO-Nyt udkommer med 4 numre årligt på hver 24 sider.
Abonnementsprisen for 2000 er kr. 247,00. Beløbet indbetales på giro 9 11 77 25 til SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

UFO-Nyt kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 60,00 (i alt kr. 307,00). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland, Færøerne og alle øvrige lande.
Ønsker man at sikre sig mod fremtidige prisstigninger, kan vi tilbyde et 5 års abonnement (2000-2004 incl.) for kr. 1.235,00. Med kuvertservice bliver prisen kr. 1.535,00.

Adresseændringer:
Adresseændringerbedes hurtigst muligt meddelt direkte til SUFOI's medlemsarkiv:
Jan Hansen, Posekærvej 42, 6200 Åbenrå.

UFO-Nyt udgives af Skandinavisk UFO Information (SUFOI) ❍ Postboks 6 ❍ 2820 Gentofte ❍ tlf. 70 20 11 22
SUFOI reg. nr. 3148/3149 ❍ ISSN 0049-4976

Skandinavisk UFO Information
SUFOI
Postboks 6, 2820 Gentofte

Formål

1) SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til forståelsen af ufofænomenerne ved indsamling og bearbejdning af kildemateriale (observationsberetninger, forsøgsresultater, bøger m.m.), samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.
2) Det er SUFOI's opfattelse, at kildematerialet udgør et vigtigt grundlag for undersøgelser og oplysningsarbejde ud fra en seriøs og kritisk synsvinkel.
3) Ved et ufofænomen forstår vi en beretning om et himmelfænomen, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente personer, ikke kan forklares som værende et kendt fænomen.
4) Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

SUFOI ledes af repræsentantskabet.

Formand
Kim Møller Hansen, Eilekiersvej 14, Benløse, 4100 Ringsted.
E-mail: *box7151@post3.tele.dk*

Områdeansvarlige

Rapportarbejde
Toke Haunstrup, G.A. Hagemanns Kollegium, Kristianiagade 10, 2100 København Ø. 35 26 03 13 + 947.

Udgivelser
Kim Møller Hansen

Informationsarbejde
Peter Nørgaard, Lysåvej 2, 8600 Silkeborg. 86 80 62 63.

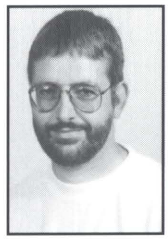
Hjemmeside
Flemming O. Rasmussen, Rugmarken 2, 8520 Lystrup. 86 22 53 24.

Øvrige repræsentantskab

Per Andersen (regnskabsafdeling), Jyllingevej 111, 2720 Vanløse. 38 71 96 64.
Lars H. Andersen (informationsmedarbejder), Herningvej 11B, 1., 6950 Ringkøbing.
Jørgen Bengtvig (arkivar), Galgebakken Skrænt 3-15A, 2620 Albertslund. 43 64 44 69.
Torben Birkeholm, Aadalsvej 16, 9210 Aalborg SØ. 98 14 70 97.
Karin Frost, Mariehøj 244, 2990 Nivå.
Jan Hansen (ekspedition), Posekærvej 42, 6200 Aabenraa.
Ole Henningsen, Duegård, Højrebyvej 59, 4920 Søllested. 54 94 11 69.
Henrik Klinge Pedersen, Købmagergade 59, 1., 1150 København K.
Verner Møller (SUFOI's Oplysning), Mustrupvej 11, 8355 Solbjerg. 86 92 80 43.
Asle Nielsen (SUFOI's Oplysning), Asgaardsvej 1, 8700 Horsens. 40 72 11 17.
Bo Nielsen, Kunnerupvej 21, Kolt, 8361 Hasselager. 86 28 31 91.
Egon Olsen (SUFOI's Oplysning), Grønhøjvej 21, 8700 Horsens. 75 65 32 42.
Michael Storm (bogarkiv), Durup Allé 80, 2730 Herlev. 44 92 41 80.
Lars Thomas (konsulent), Ægirsgade 49, 3.th., 2200 København N. 35 83 84 81.

Klar til år 2000

AF KIM MØLLER HANSEN



Et årtusindskifte er højsæson for dommedagsprofeter. Det er der intet nyt i hvad angår de religiøse sortseere. Det nye er, at det teknologiske „præsteskab" også er på banen og i den grad er kommet i hopla. Og man forstår dem så udmærket.

Millionerne ruller ind på fremsynede computerfirmaers konti. I det sidste par år er det nemlig lykkedes dem at overbevise hele verden om, at når de første nytårsraketter stryger op, går alverdens computere ned!

Chip efter chip går i koma ved årsskiftet 1999/2000: elevatorer sætter sig fast, atommissiler affyres uden for menneskelig kontrol, vaskemaskiner går i baglås, valutabørser løber løbsk, fly falder til jorden, elektriske tandbørster går i selvsving osv. osv.

Der er slet ingen grænser for de ødelæggelser, som "år 2000 problemet" vil afstedkomme. De overgår snildt massedestruktionen i "Independence Day". Al denne hurlumhej er opstået, fordi et par nærsynede computernørder i begyndelsen af 1980'erne ikke havde fantasi nok til at forestille sig, at vi 20 år senere stadig ville bygge computere baseret på fortidig teknologi, som ikke magter at regne med årstal større end 1999.

Katastrofen kan dog afværges, hvis vi lader dommedagsprofeterne opdatere vores computere og software - mod erlæggelse af et "mindre" beløb naturligvis.

Heldigvis bliver profeternes dystre spådomme ofte gjort til skamme. Senest skete det den 9.9.99, da alverdens computere første gang skulle have fået åndenød. Det var sådan en slags forsmag eller generalprøve på den kommende megakatastrofe. I København og andre større danske byer var ekstra mandskab indkaldt på brandstationer o.lign. i tilfælde af et længerevarende og livstruende strømsvigt, når elværkernes computere gik i sort. Men intet skete - udover at beredskabet fik en rolig nat. Så mon ikke vi også overlever årtusindskiftet. Faktisk er vi i SUFOI sikre på, at både foreningen og UFO-Nyt klarer årsskiftet og fortsætter sit virke mange år endnu.

På foreningens halvårlige møde den 26. september i Silkeborg vedtog repræsentantskabet forskellige tiltag, som gør foreningen "år 2000"-sikret og klar til fremtidens udfordringer.

Fremover bliver kommandovejene i SUFOI så korte som overhovedet muligt, således at alle daglige beslutninger kan træffes hurtigt - til glæde for ikke mindst de mange observatører, journalister, skolelever o.a. som dagligt kontakter foreningen. Bestyrelsen blev enstemmigt nedlagt organisatorisk og erstattet med fire områdeansvarlige med kompetence og det fornødne ansvar.

Områderne er: Rapportarbejde, udgivelser, informationsarbejde og hjemmeside (se iøvrigt oversigten i kolofonen til venstre).

De fire områder i den nye struktur afspejler helt tydeligt, hvad vi prioriterer højest: arbejdet med rapporter og information om ufoer.

Rapportarbejdet bliver fremover mere målrettet, idet vi ikke som tidligere vil have som ambition at efterforske *alle* observationshenvendelser. Samtlige observationer bliver naturligvis stadig registreret, men på baggrund af vores mangeårige erfaring med rapportarbejde udvælges nu de observationer, der er mest "kød på", til nærmere undersøgelser. På denne måde bruges foreningens ressourcer optimalt.

Arbejdet med rapporter og kontakten til observatører og rapportoptagere koordineres af *SUFOI's Oplysning* (tidligere SUFOI's Alarmcentral), som fortsat har nummeret: *70 20 11 22*.

Det er netop nu uhyre populært at bruge rumskibstemaet i reklamer, film, tv-serier, ugeblade m.m., og hvert år konfronteres vi med nye foredragsholdere, som slår plat på emnet og udgiver sig for at være eksperter og besidde "sandheden". Alt dette øger behovet for reel og seriøs information om ufofænomenet samt markante holdninger og stillingtagen. SUFOI vil derfor ufortrødent udvikle og forbedre informationsarbejdet gennem udstillinger, foredrag, udgivelser og hjemmesiden (*www.ufo.dk*).

Her i *UFO-Nyt* vil vi også gøre en ekstra indsats for at give læserne de bedste muligheder for selv at vurdere "ufo-sagens" mange aspekter. Vi vil bl.a. tilbyde flere materialer om emnet i form af bøger, videoer og CD-ROM'er. Dette nummer af *UFO-Nyt* indeholder allerede de første nyheder. Og flere er på vej i de kommende numre.

På gensyn i år 2000. ❑

Det flyvende lysshow

En telefonopringning den 3. september 1999 til SUFOI's rapportager Kirsten Benn indledte en travl periode, hvor mange indtelefonerede deres observationer af mystiske, røde lys.

AF KIRSTEN BENN

Efter en henvendelse fra Rapportcentralen om, at der var observeret et sælsomt, rødt lysfænomen over Solrød Strand området den 3. september, ringede jeg til observatøren, som fortalte følgende:

"Vi var fire personer, der sad og så tv, da vi ud ad vinduet bagved opdagede et stærkt, rødt lys som en pulserende lyskreds lavt over området. Vi skyndte os ud på Køgevejen og så objektet som ovalt eller rundt med en hvælvet kuppel over. Det røde lys 'løb' som en lyskæde på undersiden. For oven var der to hvide lys, som lyste opad."

Ude mod syd over et område ved kysten kaldet Trylleskoven standser objektet og flyver meget hurtigt væk i samme retning, som det kom — mod N-NV. Ingen af de fire personer mener at have hørt lyd fra objektet. Det var en stille klar aften omkring klokken 21.40.

Hjælp fra pressen

Den følgende dag kontaktede jeg *Lokalavisen Sydkysten* i håb om, at andre havde set fænomenet. Avisen bragte et fyldestgørende indlæg om observationen i onsdags-udgaven den 15. september med henvisning til at kontakte mig.

Allerede onsdag middag begyndte folk at ringe. I løbet af fem dage fik jeg omkring 20 henvendelser, deriblandt også et par stykker som omhandlede observationer på andre dage samt ældre observationer.



Jeg talte med en masse rare mennesker, der alle kunne berette om det røde lys. Nogle havde også set hvide lys, men det var langtfra alle.

Objektet var også observeret fra Christianshavn flyvende over Knippels Bro i lav højde (ingen lyd hørt). Også over Rødovre-Hvidovre området var det set.

Otte af observatørerne fik tilsendt et rapportskema med frankeret svarkuvert, men kun halvdelen returnerede det i udfyldt stand.

På sporet af en forklaring

En af observatørerne var sikker på, at fænomenet var et fly, da han havde hørt lyd som fra et lille propelfly. Men han havde undret sig over, at det var lovligt at flyve med sådanne reklamelys, når det var mørkt. Han mente, at det kunne distrahere bilisterne på motorvejen lige i nærheden.

Et ægtepar, som arbejder i Kastrup Lufthavn, havde også set lysfænomenet. De havde selv forhørt sig i lufthavnen, men dér kendte man ikke noget til usædvanlig lufttrafik i det pågældende tidsrum.

Så kontaktede jeg Roskilde Lufthavn i Tune, som heller ikke kendte til sagen. På min forespørgsel om, hvorvidt det var lovligt at flyve med sådanne lys om aftenen med fly eller luftskib, fik jeg at vide, at det var helt i orden inden for de regler, der er gældende for privatfly.

Dækfirmaet GoodYear, der har et reklameluftskib, blev også kontaktet. Men luftskibet havde ikke været over Danmark på det pågældende tidspunkt - og har iøvrigt heller ikke lys som de observerede.

Så var der alle de private reklame/foto flyfirmaer tilbage. Det lykkedes at komme på sporet af "synderen" allerede ved første opringning. Jeg blev henvist til et firma i Odense — Sky-Vision — som har et specialudstyret fly, en Cessna 172.

Jeg fik oplyst, at flyet netop den 3. september havde fløjet rundt i det pågældende område, hvor det skulle lave et lysshow for en musikforlægger.

Flyet skulle ud på en lignende opgave igen nogle dage senere. Leder af SUFOI's Rapportcentral, Toke Haunstrup, fik henvendelser efter denne flyvning, men da han forinden havde talt med mig, kunne han straks fortælle observatørerne, hvad de havde set.

Budskaber i mørket

Alle kender sikkert den flyvende reklame, som man om sommeren oplever ved strandene blive trukket efter et fly på et langt banner.

På toppen af bygninger i større byer kan man se reklametekster eller døgnets nyheder på lysaviser med rullende og lysende bogstaver.

Disse to former for reklamer har firmaet Sky-Vision kombineret til et utraditionelt og effektivt medie.

I al sin enkelhed går det ud på, at der under vingerne på en Cessna 172 er monteret en lystavle. Den fungerer som en lysavis. Via en computer programmeres teksten efter kundens ønske, hvorefter firmaet foretager overflyvninger på de ønskede steder og tidspunkter.

På grund af det stærke røde lys har det ikke været muligt for observatørerne at se flyets vinger. Det hvide positionslys har kunnet ses fra visse vinkler. "Kuplen" med "koøje", som er beskrevet af nogle, svarer ret godt til flyets reelle udseende om natten med fuldt blus på.

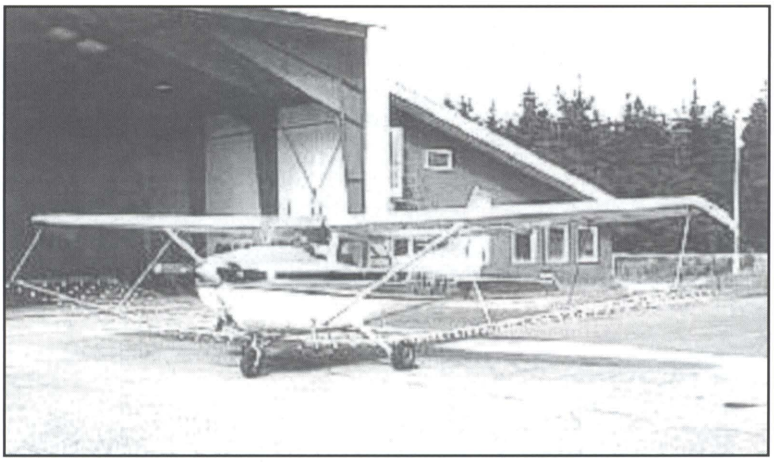
☞

Erfaringer

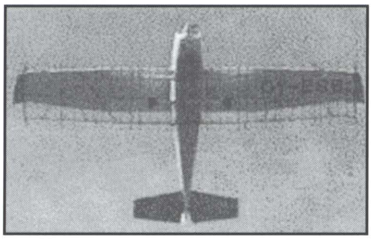
Hele dette forløb viser, hvor vigtigt det er at få observationerne omtalt i pressen, så vi kan få kontakt med eventuelle vidner. Det gør det nemmere at efterforske sagen, ligesom det er vigtigt, at folk, der har oplevet at se ufoer, kan ringe til os og tale om det.

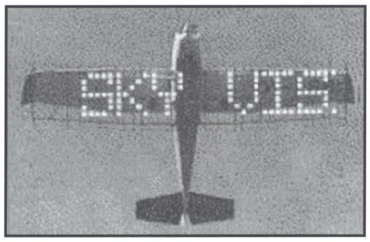
Gang på gang oplever jeg observatørerne sige, at de ikke har villet tale om det, fordi de var bange for at blive til grin eller betragtet som tossede. Det er en stor lettelse for dem at blive taget alvorligt og at få lejlighed til at tale om hændelsen.

Det har også glædet mig, at jeg selv er blevet taget alvorligt og har fået en meget seriøs og venlig behandling hos de offentlige og private instanser, jeg har henvendt mig til. ❑



Denne Cessna 172 fra Sky-Vision er udstyret med en computerstyret lystavle med 2.400 lysdioder, der afgiver et rødt lys, som er mange gange kraftigere end halogenpærer. Flyet flyver iøvrigt meget langsomt, når lysshowet afvikles over det aftalte sted - helt ned til 70 km/t. (Foto: www.sky-vision.dk)





(Fotos: www. sky-vision.dk)

De nye nattelys

Når firmaet holder fest for alle ansatte, når diskoteket skal indvies, eller når indkøbscentret markerer sin fødselsdag, sættes der blus på nattehimlen i form af fyrværkeri, projektører eller laserlys. Denne trend er mærkbar i SUFOI's Rapportcentral, hvor rigtig mange af de senere års indberetninger skyldes, at folk, der ser lysfænomenerne på afstand og måske under usædvanlige vejrforhold, bliver slået af forundring og søger en forklaring. Og flot og imponerende kan det se ud, som vist på disse to fotos, som vi desværre kun kan gengive i sort/hvid.



Lyskaster med to stationære spots (til højre) og en cirklende spot (til venstre) i København. Bemærk, hvorledes det lave skydække oplyses og bliver til store lysende "objekter". (Foto: Per Tybjerg Aldrich,homepage: http://hjem.get2net.dk/aldrich)



Laserlysreklame i Sønderborg i 1995. (Foto: Amtsgymnasiet i Sønderborg)

Lysende trekant filmet



Britt-Marie Gullberg og Rolf Wallinder står på den balkon, hvorfra de den 10. juli filmede det trekantede objekt, som hang over skoven i baggrunden. (Foto: Clas Svahn)

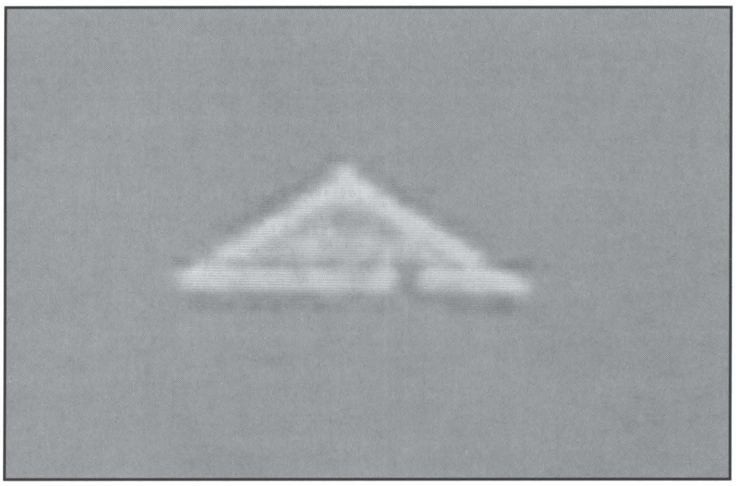
Det svenske forsvar undersøger i øjeblikket på foranledning af UFO-Sverige en interessant videooptagelse af et lysende, trekantet objekt.

Den 10. juli 1999 kort efter kl. 22 opdagede Britt-Marie Gullberg og Rolf Wallinder et lysende objekt, som stod stille på aftenhimlen nær deres hjem i Skövde i Sverige. Parret observerede objektet i flere minutter og kom så i tanke om at filme det med deres digitale videokamera.

Rolf Wallinder fortæller:

"Det lykkedes med det samme at 'fange' objektet. I søgeren var objektet trekantet. Jeg havde zoomet ind, så meget jeg kunne, men efter 7-8 sekunder forsvandt det."

Britt-Marie Gullberg fortsætter: "Det fløj mod syd med meget høj hastighed. Jeg kunne se, at det blev til en lille lysprik, som forsvandt bag huset." ❑



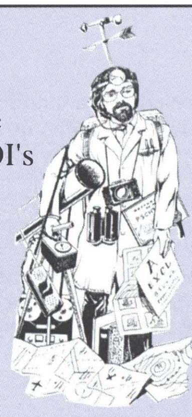
(Foto: Rolf Wallinder)

Kilde: UFO-Aktuellt, 3/99
Kim Møller Hansen

Kom tæt på ufoer

Har du lyst til at blive rapportoptager for SUFOI? Kan du lide at tale med folk? Og vil du lære at efterforske? Så kontakt lederen af SUFOI's Rapportcentral.

Skriv til:
Toke Haunstrup, G.A. Hagemanns Kollegium
Kristianiagade 10, 2100 København Ø
Tlf. 35 26 03 13 +947 eller tlf. 70 20 11 22



Eksperter ser på ufologiens fremskridt

Hvilke mål har den nuværende ufoforskning? Hvordan forholder vi os til disse mål? Hvilke fremskridt er der gjort de seneste 10 år? Hvornår vil "det" ske?

AF MICHAEL LINDEMANN



Disse spørgsmål har jeg stillet ledende ufologer, og følgende har givet deres mening til kende: Barry Chamish (Israel), Bill Hamilton (USA), Bruce Maccabee (USA), Jerome Clark (USA), Jim Marrs (USA), John Schuessler (USA), Kenny Young (USA), Kevin Randle (USA), Linda Howe (USA), Maurizio Baiata (Italien), Michael Hesemann (Tyskland), Michael Strainic (Canada), Per Andersen (Danmark), Peter Davenport (USA), Philip Mantle (England), Roger Leir (USA), Ryan Wood (USA) og Timo Koskenniemi (Finland).

På trods af deres meget forskellige holdninger var flere emner gennemgående:

• Behovet for en noget mere videnskabelig indfaldsvinkel til ufobeviserne, kombineret med behovet for flere erfarne videnskabsmænd i ufoforskningen.

• Behovet for større enighed blandt ufoforskerne.

• Behovet for at oplyse offentligheden om ufoernes realitet.

• Den beklagelige udbredelse af svindel, grundløs tro og andre forstyrrende elementer.

Mange af svarene tyder også på, at chancen for at løse ufogåden er lille, og eksperterne er ikke optimistiske mht. en løsning i den nærmeste fremtid. Enkelte er dog mere optimistiske.

Hvad er efter din mening de vigtigste mål for den uforelaterede forskning i dag?

De fleste så flere forskellige mål. Nogle fokuserede på bedre forskningsresultater. Andre fremhævede bedre oplysning af offentligheden. Medens andre ville nedbryde den officielle ufosløring såvel som den fortsatte modstand blandt skeptikerne, især inden for medierne.

John Schuessler, vicedirektør for Mutual UFO Network (MUFON), sagde, at et af hans vigtigste mål var at "hæve ufoområdet til et mere professionelt niveau."

Et andet mål var, sagde han, at samle ufoforskerne i et større fællesskab. Desværre ønsker for mange at være "soloeksperter", og i stedet for at samle ressourcerne og sigte mod et fælles mål, gør de alt for at sværte andre forskere til, mener Schuessler.

Forfatteren Jim Marrs er enig og siger, at hans første ønske er, "at alle ufoforskere lægger deres egoer på hylden og fremover arbejder sammen."

Maurizio Baiata, udgiver af to fremtrædende ufomagasiner i Italien, siger, at han ønsker "en ny debat med en noget mere fordomsfri videnskabelig verden i samarbejde med de bedste seriøse ufoforskere."

En lignende ide kommer fra den amerikanske forsker Jerome Clark, forfatter af den omfattende to-binds "UFO Encyclopedia" og redaktør af "International UFO Reporter" (IUR). Clark mener, at den ene af ufologiens to primære opgaver er at "få den tungere videnskabelige verden, som har ressourcerne, til at udføre ufoforskningen, som den bør gøres."

Den anden, siger Jerome Clark, er for ufologer "at fremme deres egen, og i sidste instans andres, forståelse af ufofænomenets vigtighed."

Jerome Clark påpeger, at den seriøse forskning i øjeblikket beskæftiger sig med det historiske aspekt for "at dokumentere fænomenets historie gennem de seneste to århundreder."

Peter Davenport, leder af National UFO Reporting Center i Seattle, giver udtryk for behovet for større troværdighed. Han siger, at det kan ske ved at:

"1) fastholde objektiviteten,

2) kræve ordentlig dokumentation af alt det vi præsenterer for kolleger og offentligheden,

3) og afholde os fra de altødelæggende egotrip, der traditionelt er forbundet med ufoforskning."

Forskerne er meget uenige i spørgsmålene om, hvorvidt der er kommet en løsning på ufoernes natur: Er ufoerne virkelige? Og hvis det er tilfældet, er nogle af dem så "ikke-jordiske fartøjer"?

Philip Mantle siger, at ufologiens fundamentale mål i øjeblikket må være at "fremskaffe hårde videnskabelig data, der viser, at der eksisterer et ufofænomen, og at det er værd at foretage en dybtgående, uafhængig videnskabelig undersøgelse af."

Per Andersen betoner vigtigheden af "at få en bedre forståelse af drivkræfterne og realiteterne bag ufofænomenet. Der findes mange teorier, men der er kun foretaget en meget begrænset videnskabelig forskning for at bevise disse teorier, især i ufokredse."

Bruce Maccabee siger, at hans første mål er at "fremskaffe overbevisende beviser på, at ufoerne er virkelige."

Nogle forskere tror, at sådanne grundlæggende spørgsmål allerede er blevet besvaret. Roswell-forskeren Kevin Randle er en af dem. Han mener, at "det vigtigste mål er at besvare det simple spørgsmål: Bliver vi besøgt?

Hvis svaret er negativt, er der ikke mere at lave. Hvis svaret er positivt, dukker der i hundredvis af nye spørgsmål op. Fx hvem er de? Hvad vil de? Hvor kommer de fra? Jeg mener, at vi er nødt til at besvare det første spørgsmål i en positiv ånd og derefter besvare de øvrige spørgsmål."

Michael Hesemann er enig: "Jeg mener, at vi tidligere har bevist, at ufofænomenet er virkeligt.".

☞

"Det næste trin er firfoldigt:
1) afdække de møder mellem mennesker og ikke-jordiske, som er foregået i tidens løb,
2) studere deres handlemåder og adfærdsmønstre,
3) offentliggøre beviserne og resultatet for offentligheden (med den hensigt én gang for alle at sætte en stopper for al hemmeligheds-kræmmeri), og
4) forberede en åben kontakt med fænomenet og intelligensen bag det."

Hesemanns omtale af hemmelig-hedskræmmeriet nævnes også af mange andre. Ryan Wood, ameri-kansk forsker med speciale i analyse af MJ-12 dokumenterne, siger, at "en nedbrydning af regeringens/ regeringernes sløring" står højt på hans liste.

Linda Moulton Howe, forfatter til mange bøger og videoer om fysiske beviser på en mulig ikke-jordisk aktivitet, siger, at ufologiens vigtigste mål i dag må være "at få den amerikanske regering til officielt at fortælle alt, hvad den ved om, hvad ikke-jordiske og agenter fra andre dimensioner laver på Jorden og offentligt fremvise lig, fartøjer, fremmed teknologi, medicinske rapporter og alle de levende væsner af ikke-jordisk oprindelse, som hjælper regeringen i dens forsknings- og udviklingsprojekter."

Bill Hamilton fra Skywatch International anfører, at ét af ufologiens tre vigtigste mål er at "få et gennembrud i regeringens mørkelægning af ufoinformationer."

Forskerne fremhæver gang på gang behovet for offentlig oplysning. "Det vigtigste mål for seriøse ufologer er efter min mening at informere offentligheden," siger Peter Davenport.

"Vi må gøre offentligheden opmærksom på, at der er gode grunde til at tage en debat om emnet," siger Jim Marrs.

"Vi må fortsætte med at forske og oplyse," mener Bill Hamilton.

Hvordan vil du karakterisere fremskridtene gjort i de seneste 10 år i forsøget på at nå målene?

Nogle af eksperterne er optimistiske mht. de fremskridt, der er sket, men flertallet er det ikke.

"Ufologien har på mange måder været inde i et dødvande i 1990'erne," mener Jerome Clark. "På trods af at offentlighedens interesse aldrig har været større, har ufologien været gennemsyret af svindelnumre, X-Files hysteri, overdrevne påstande o.lign."

Kevin Randle påpeger, at den fortsatte debat om obduktionsfilmen er et godt eksempel på, hvad der er gået galt inden for ufologien de seneste år. "Der bliver brugt alt for meget tid på den form for underhold-ning, hvor svaret er kendt på forhånd, men det er vel det, folk ønsker at høre. Vi kommer ikke videre, hvis vi ikke kan gennemskue svindelnumrene. Vi går kolde, hvis vi skal gentage de samme argumen-ter igen og igen," siger han.

Linda Howe siger, at fremskrid-tene på "officielt" niveau er meget få, men "uofficielt" er der sket mere.

"Officielt er der stadig en solid mur af tavshed og benægtelser, men til tider kommer der små lækager, som ser ud til at komme fra bevidste misinformatører, oprørske embeds-mænd eller patriotiske sandhedssø-gende," siger hun. Men "uofficielt tror jeg, at en eller flere ikke-jordiske intelligensformer har foretaget genetiske manipulationer på de jordiske livsformer gennem tusinder af år. Uofficielle kilder har også påpeget fænomenets flerdimensionelle aspekter og tidsrejser, hvilket komplicerer den almene forståelse."

Bill Hamilton siger, at "der er sket fremskridt. Især har den omfattende brug af videokameraer skaffet fotografiske ufobeviser." Men han advarer: "Vi er nødt til at få nogle flere videnskabsmænd med i analyserne og vurderingerne."

Israels Barry Chamish deler Hamiltons interesse i tolkningen af data, som han siger alt for ofte er "blandet med New Age elementer, ungdommelig fantasi og dommedagsfrygt. Det har svækket stringente videnskabelige- og journalistiske metoder og sætter studiet af ufoer i et dårligt lys."

Ryan Wood karakteriserer ufologiens fremskridt som "Pisse-dårlige". Han mener, at "fokusering på medlemstal, arbejdets faldende kvalitet, den fortsatte pressekontrol, latterliggørelse og indbyrdes magtkampe," er blandt de største problemer.

Andre er mere kortfattede.

"Tæt på nul," siger Maurizio Baiata.

"Kun begrænsede fremskridt," mener Philip Mantle.

"Meget ringe fremskridt," siger Timo Koskenniemi, en af Finlands mest fremtrædende forskere.

Et fåtal af forskerne mener, at ufologien er død. Den canadiske forsker Michael Strainic ser meget sort på tingene:

"Personligt kan jeg i øjeblikket ikke få øje på ret meget uforelateret forskning, og i hvert fald ikke en organiseret forskning. Der findes

Glæd en ven

Har du en ven eller nabo, som altid skal låne dit UFO-Nyt? Eller kender du en, som er ufo-interesseret, men som ikke kender UFO-Nyt? Så kan du hjælpe os med at glæde vedkommende.

Vi sender gerne et gratis prøvenummer med et helt specielt introduktionstilbud til nye abonnenter.

Udfyld kuponen og send den til:
SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

Send venligst et gratis prøvenummer med introduktionstilbud til:

Navn: ______________________________

Adresse: ______________________________

stort set *ingen* standarder længere. De fleste ufologer tumler rundt i mørket uden mål. Man sidder bare på sin flade og venter på, at nogen - en anden - foretager sig noget. Bare et eller andet."

Ifølge forskeren Kenny Young fra Ohio "er den uforelaterede forskning pillet fra hinanden af dem, som 'sidder på området'. Jeg frygter, at mange forskeres drivkraft ikke er en oprigtig og objektiv undersøgelse, men et middel til at få deres eget verdenssyn ud på."

Andre har et helt andet synspunkt. "Jeg har bemærket, at ufologerne har gjort store fremskridt det senest årti, ja selv gennem de seneste år," udtaler Peter Davenport. "Der er indsamlet en del fine data. Takket være Internettet kan ufologerne nu lettere kommunikere med hinanden og udbrede et noget mere detaljeret materiale, end det var muligt for blot få år siden. Når et sådan materiale blive offentliggjort, og hvis det er nøjagtigt og objektivt, vil det tjene alle."

MUFON's John Schuessler er enig: "Der er sket store fremskridt i det seneste tiår. Undersøgelsernes kvalitet er forbedret. Udviklingen inden for kommunikation har bevirket, at informationerne kommer fra den ene ende af kloden til den anden i løbet af minutter og ikke som tidligere i løbet af år, og mere professionelle folk har involveret sig i arbejdet."

Jim Marrs går endnu længere og kalder fremskridtet "Ekstraordinært! For en, som var interesseret i emnet i 1950erne, er det som om, at vi har bevæget os ud af den mørke middelalder. Meningsmålinger viser, at hvor ingen for år tilbage troede på liv uden for Jorden og endnu mindre på ufoer, tror det store flertal i dag på begge dele."

Hvad skal der gøres, for at ufologien når sine mål?

Bill Hamilton siger: "Vi må organisere os bedre. Vi har behov for at koordinere vores aktiviteter, og vi må have en videnskabelig central for rapporter og bevismateriale."

Jerome Clark understreger behovet for en etableret forskning. "Selv de dygtigste ufogruppers medlemmer har ikke adgang til den fornødne kapital, udstyr og ekspertise. Derfor kan de, når de falder over mulige vigtige beviser, fx fysiske spor, blot indsamle dem og ikke andet," siger han.

John Schuessler påpeger det samme: "Vi har behov for nye indfaldsvinkler og frygtløse medarbejdere til at tage udfordringen op. Fx burde universitetsprofessorer være i stand til at få bevilget penge, både fra regeringen og private, til ufoforskning på lige fod med andre områder. Alt koster penge. Hvis der kommer penge på bordet, vil vi se mange professorer kaste deres ekspertise ind i arbejdet."

Mange af eksperterne udtrykker behov for en mere videnskabelig indfaldsvinkel. Kevin Randle: "Vi må forbedre vores videnskabelige viden og bruge den i vores forskning. Vi skal holde op med at afvise videnskaben, blot fordi den kommer med svar, som vi ikke kan lide."

Den kendte bortførelsesforsker dr. Roger Leir siger: "Den hårde videnskab må indgå ægteskab med ufologien." Han fremhæver også behovet for flere penge til ufoforskningen.

Danmarks Per Andersen mener, at en af de største udfordringer er at "adskille religion og forskning. Til de religiøse regner jeg de mennesker, som selv har haft en ufooplevelse. Med mine 20 års erfaring inden for ufoforskningen kan jeg dokumentere, at disse mennesker ikke er i stand til at udføre en objektiv forskning."

Andre besvarelser fremhæver behovet for et gennembrud og en større støtte fra politisk side. Michael Hesemann argumenterer for "et bedre finansieret PR-initiativ...med den hensigt at hæve tavshedens og hemmelighedens slør i Washington. Vi må etablere en 'ufo-lobby' i D.C."

Jim Marrs tror, at "når presset fra offentligheden er stort nok, vil både politikerne og de fleste medier være nødt til at reagere på en positiv måde."

Timo Koskenniemi siger: "Vi har brug for, at toppolitikerne og et politisk forum er med os."

Ryan Wood: "Vi vinder, hvis:

1) en af de betydningsfulde regeringer peger fingre ad USA,

2) en betydningsfuld regering fremsætter en ufo-erklæring,

3) der gives frit lejde til den første ufonaut, der træder frem,

4) kongreshøringer sætter fokus på regeringens sløring,

5) vi kan få en betydningsfuld observatør til at træde frem - en tidligere præsident eller stor regeringsleder."

Hvornår, hvis overhovedet, vil du forvente, at ufologiens mål bliver nået?

Meget få af de adspurgte ufologer er villige til at give et konkret svar på dette spørgsmål. I stedet giver de en mangfoldighed af vage svar.

Jerome Clark: "På et tidspunkt kan der komme en ufohændelse, der er så overbevisende dokumenteret, at den ikke kan afvises eller bortforklares. Eller en fremtrædende videnskabsmand med et enestående ry beslutter at træde frem og kraftigt støtte ufoforskningen. Eller organisationer under den amerikanske regering fremlægger tidligere skjulte beviser. Eller astronomer opdager flere og flere planeter, som rummer liv. De begynder at spørge, hvorfor, hvis liv er allestedsnærværende i universet, intet er dukket op her -

☞

UFO-Nyt 2000

Som abonnent på *UFO-Nyt* får du i nærmeste fremtid tilsendt girokort til fornyelse af dit abonnement.

Abonnementsprisen for 2000 er **kr. 247,00** (for fire numre på hver 24 sider). Beløbet indbetales på giro 9 11 77 25 til SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte.

UFO-Nyt kan fremsendes i kuvert mod en merpris på kr. 60,00 (i alt kr. 307,00). Denne kuvertservice er obligatorisk for Grønland, Færøerne og alle øvrige lande.

Ønsker du at sikre dig mod fremtidige prisstigninger, kan vi tilbyde et 5 års abonnement (2000-2004 incl.) for kr. 1.235,00. Med kuvertservice bliver prisen kr. 1.535,00.
Ved køb af ufo-materialer i 2000 betales et gebyr på kr. 17,00 til dækning af porto m.m.

UFO-Nyt nr. 1/2000 udkommer medio februar.

eller er det? En har engang sagt, at videnskaben opnår fremskridt, når videnskabsmænd dør, og det kan meget vel være sandheden i ufo-polemikken. Den vil selvfølgelig ikke fortsætte i al evighed, men jeg er ret så pessimistisk mht., at gåden vil blive løst i min levetid."

Kenny Young: "Ikke i den nærmeste fremtid. Grænserne er helt klart sat inden for ufologien og måske af gode grunde. Det er et emne kendt som en 'grænse-videnskab' eller underholdning, så det er i miskredit."

Roger Leir: "Det vil gå lige så langsomt som afsløringen af hemmelige data."

Philip Mantle: "Jeg holder ikke vejret."

Nogle er tydeligt pessimistiske: "Som forholdene er nu inden for ufoområdet...aldrig," siger Kevin Randle. Og Per Andersen udtaler: "Sandsynligvis aldrig."

Andre er dog mere optimistiske. Michael Hesemann ser et muligt gennembrud "efter adskillige års forskning og forberedelse, inden for de første ti år af det nye årtusinde." Jim Marrs siger: "Det sker, netop som jeg svarer på disse spørgsmål. Det eneste spørgsmål er tidsrammen. Jeg tror på, at flere afsløringer og offentlig accept kan finde sted inden for de kommende to år. Jeg føler mig temmelig overbevist om, at det sker i løbet af et årti eller deromkring."

John Schuessler bemærker, at vores formodede gæster har noget at sige til spørgsmålet. "Den blinde makker er den kendsgerning, at vi ikke har kontrol over ufoaktiviteten. Den kan accelerere ting til et kritisk niveau når som helst, og det ville overraske enhver. Heldigvis har vi mange ansvarlige ufoorganisationer, som fx MUFON, der kan tackle problemet uden at blinke," tilføjer han optimistisk.

Maurizio Baiata udtaler: "Desværre vil vores vækst ikke måle sig med de kommende begivenheder."

Baiata medvirkede ved udgivelsen i Italien af afdøde oberst Philip Corsos bog "The Day After Roswell". Han siger:

"Jeg følger oberst Corsos råd og forbereder mig på kontakt i første halvdel af 2003." ❑

Kilde: CNI News, nr. 22, 1998.

Oversættelse: Flemming O. Rasmussen/Kim Møller Hansen

Støt dansk ufo-forskning

SUFOI har to fonde, der begge har til formål at indsamle frivillige, økonomiske bidrag til støtte for SUFOI's aktiviteter.

Bidrag modtages meget gerne på:

Giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte

De to fonde er:

Støttefonden
Midlerne i Støttefonden anvendes til støtte af SUFOI's udadvendte, oplysende aktiviteter. Fx:

- medlemsmøder og andre medlemsaktiviteter
- udstillinger
- underskudsgaranti ved udgivelse af hefter og bøger
- underskudsgaranti for SUFOI kongresser
- annoncering

Støttefonden har senest gjort det muligt for SUFOI at annoncere for *UFO-Nyt* i bl.a. *Aktuel Astronomi* nr. 4/99.

Forskningsfonden
Forskningsfonden råder i dag over kr. 6.000, og målet er at indsamle kr. 20.000.

Midlerne bliver anvendt til forskningsaktiviteter i SUFOI, såsom:

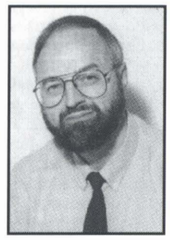
- analyser af fotos og film
- indkøb af faglitteratur
- støtte af projekter
- indkøb af tekniske hjælpemidler til rapportoptagelse

Ved at støtte os gennem fondene giver du os således bedre mulighed for at nå foreningens overordnede mål.

Da solen gik i sort

Totale solformørkelser gør et uudsletteligt indtryk på observatørerne. Ved tidligere solformørkelser er der rapporteret om ufo-fænomener.

AF OLE HENNINGSEN



Tidligt onsdag morgen den 11. august 1999 vågnede min kone og jeg til lyden af et øsende regnvejr. Ikke just det vejr vi havde drømt om i mange år på denne dag, hvor der senere på formiddagen skulle starte en total solformørkelse i det centrale Europa. I løbet af formiddagen klarede det op. Himlen var efterhånden kun med spredte skyer. Optimismen bredte sig hastigt.

Forberedelserne var så småt begyndt for mere end 15 år siden. Min kone hørte i en radioudsendelse, at der skulle være total solformørkelse den 11. august 1999 ved bl.a. Den engelske Kanal og Sortehavet. Det blev skrevet ned på en seddel og sat op på køleskabslågen, og dér har den siddet siden. Dvs. sedlen er blevet skiftet ud, og det er køleskabet forresten også! Men ideen er hele tiden gået på at realisere drømmen om selv i 1999 at opleve en total solformørkelse. Og vi fik den at se.

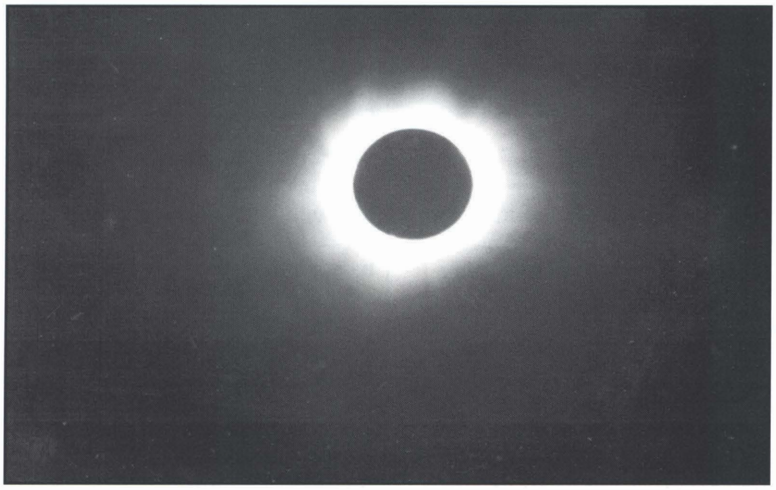
Forsynet med de obligatoriske briller havde vi næsten hele tiden frit udsyn mod solen. De få, spredte skyer betød intet. Og en fantastisk oplevelse var det. En oplevelse, der langt oversteg vore vildeste forventninger.

Et ejendommeligt tusmørke sænkede sig over landskabet i de sidste øjeblikke inden totaliteten, og larmen fra den nærliggende campingplads dæmpedes mærkbart.

Pludselig dukkede den ventede diamantring op, et intenst lys i den ene side af Månen og solens korona uden om Månen. Et fantastisk flot syn et øjeblik, inden vi uden generende briller kunne koncentrere os om den totale solformørkelse.

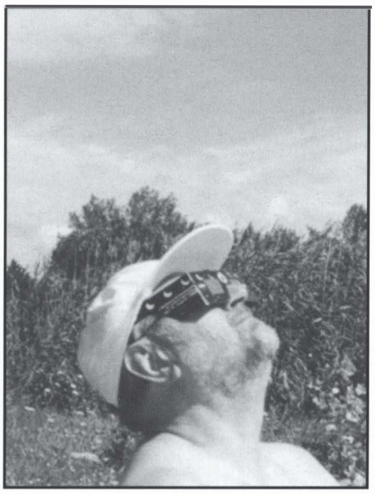
Venus trådte tydeligt frem på den formørkede himmel, og solens korona var et usædvanligt og betagende syn.

Et kæmpe sus af klappen og hujen fra campingpladsens beboere og folk fra den nærliggende strand steg mod himlen. Det var tydeligt at høre, hvor stærkt overraskede og betagne alle var over den helt specielle oplevelse.



← *Solens korona træder tydeligt frem på denne fremragende optagelse set fra Nordfrankrig. (Foto: Mogens Zachariassen, Nyk.F. www.astro-optics.suite.dk)*

Man mærkede kuldegysningerne ned ad ryggen. Hårene rejste sig på armene, og fugtigheden trængte sig frem i øjnene. Med ét forstod man på egen krop, hvorfor folk gang på gang rejser efter denne oplevelse rundt om i verden.



Ole Henningsen under solformørkelsen i Ungarn den 11. august 1999. (Foto: Ole Henningsen)

To minutter og 22 sekunder varede oplevelsen ved Balaton søen i Ungarn, som vi havde valgt som observationssted. Men i hovedet oplevedes det hele blot næsten som et knips med fingrene.

Bagefter, efter man igen havde set diamantringen, og brillerne var kommet på, stod man tilbage med ønsket "én gang til, og så helst i slowmotion, please."

Men det må så være en anden gang.

Jordens undergang - aflyst!

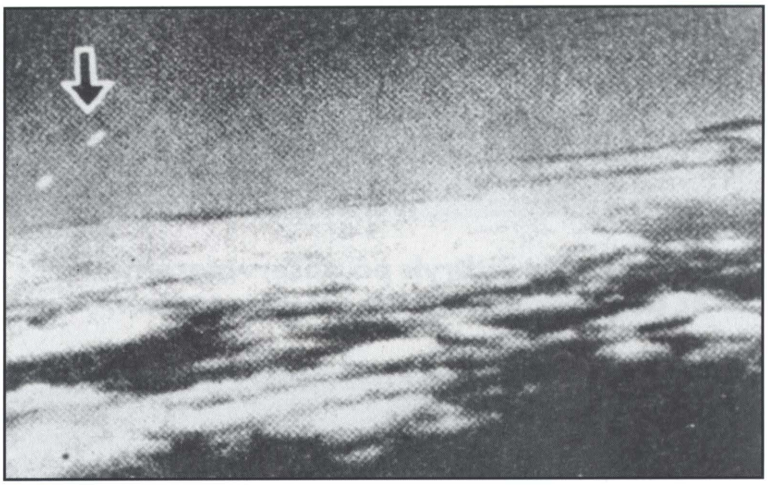
Ufo-fænomener så vi ikke noget til, og heller ikke den af visse kredse bebudede komet eller asteroide, som skulle slå ned på Jorden og bl.a. forårsage vulkanudbrud i nærheden af Færøerne! Jorden består - som alle læsere kan forvisse sig om - stadig i bedste velgående, på trods af veltalende og velskrivende afdøde og nulevende dommedagsprofeter.

☞



Det tiltagende mørke og kameraets automatiske lange eksponeringstid gav sig udslag i mærkværdige optagelser af den delvist formørkede Sol. (Foto: Ole Henningsen)

Således gengives billederne fra Lifjell-filmen almindeligvis. Her i en stærkt forstørret udgave med raster. De to lysende genstande filmet af Ravn Conradi ses foroven til venstre ved pilen.
(Foto: SUFOI Picture Library)



Mærkelige striber

Mange observatører berettede om lange, mørke striber på himlen lige før og efter den totale solformørkelse. Som professor Donald Lynden-Bell, astronom ved Cambridge Universitetet, udtrykker det, ifølge "CNI News", nr. 12, 1999:

"Det så ud som en linje tværs over himlen og med en formørkelse af skyerne med en udstrækning på ca. to fingerbredder. Det så virkelig ejendommeligt ud."

Lynden-Bell fortalte BBC, at han iagttog de mærkelige striber ca. 20 min. før totaliteten og igen bagefter, hvor et mørkt bånd sås over 2/3 af himlen.

Professor Mark Bailey, direktør for Armagh Observatoriet i Nordirland, fortalte, at han ikke i litteraturen havde fundet noget, der kunne forklare det observerede.

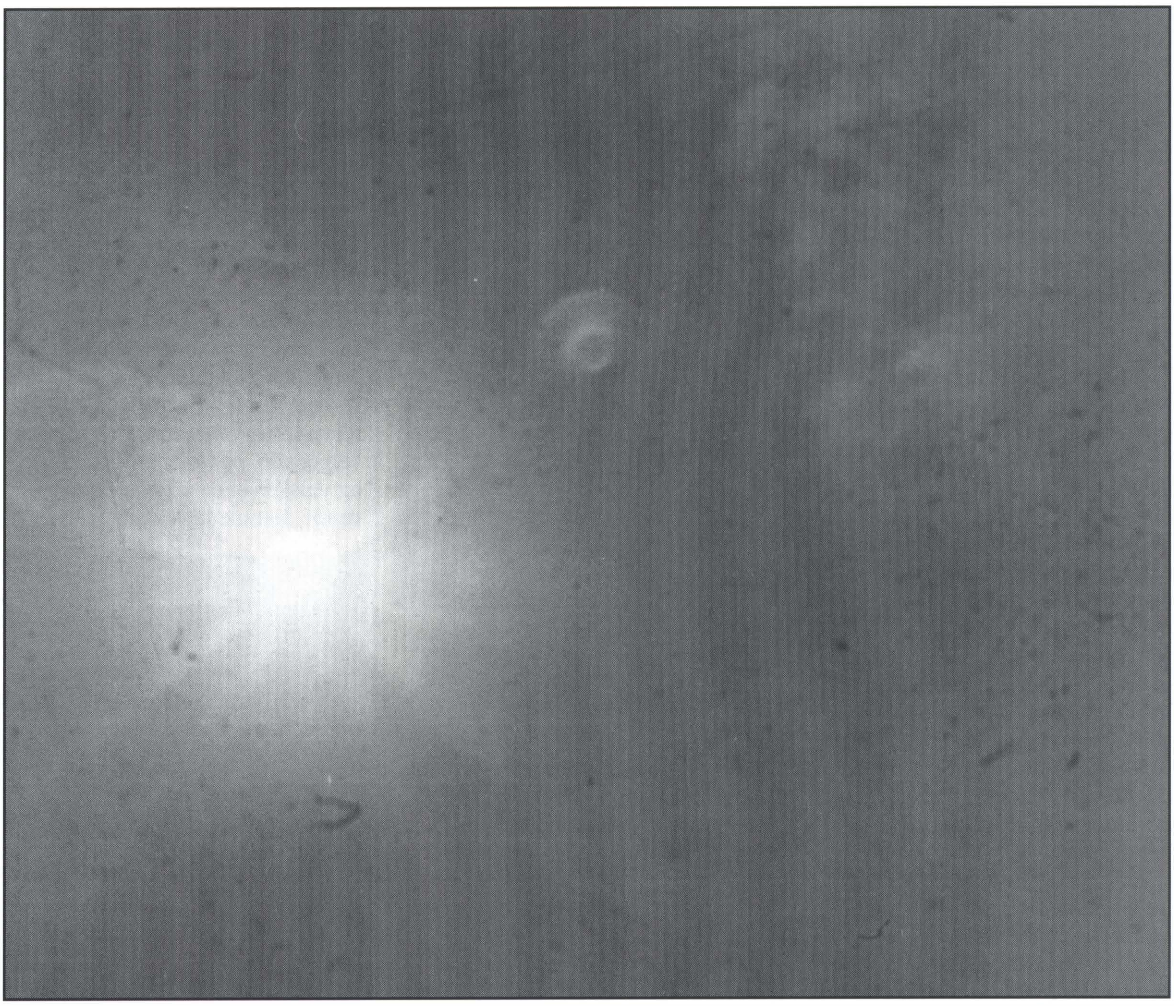
"Ingen har nogen sinde rapporteret at have set noget sådant under en solformørkelse. Det er et sjældent meteorologisk fænomen," sagde dr. Simon Mitton, der er astronomiekspert ved Cambridge University Press.

Mitton antog, at striberne var skygger af kondensstriberne fra to højtflyvende Concorde-fly, der fulgte solformørkelsen. Dr. Helen Walker fra Rutherford Appleton Laboratory i Oxforshire så selv fire af disse striber og afviste Mittons teori. Efter hendes opfattelse skyldtes fænomenet iskrystaller højt oppe i atmosfæren, dannet af det hastige temperaturfald i forbindelse med formørkelsen.

Usædvanlige fænomener

I skrivende stund har jeg ikke erfaret om seriøse ufo-observationer under solformørkelsen i 1999, hvorimod tidligere solformørkelser er blevet sat i forbindelse med ufoer.

Under den totale solformørkelse i 1991 kom der adskillige meldinger om ufo-fænomener iagttaget på den mexikanske himmel. Adskillige har efterfølgende præsenteret ejendommeligt udseende videoklip af disse fænomener. Nogle af dem



Fabrikant K.G. Jensens foto taget under solformørkelsen den 30. juni 1954.
(Foto: SUFOI Picture Library)

lader sig let forklare som den stærktlysende planet Venus. Andre er mere spektakulære.

En gammel historie

Efter den totale solformørkelse i det sydlige Norge den 30. juni 1954 dukkede en usædvanlig beretning op om en filmoptagelse, der angiveligt skulle vise ufo-fænomener.

Fra Oslo lettede tre fly med tilsammen et halvt hundrede mennesker om bord. Det var videnskabsmænd, fotografer og journalister, der alle skulle observere og fotografere den totale solformørkelse, som bl.a. kunne iagttages fra området omkring Telemarken i Norge.

På en farvefilm optaget fra et af flyene kl. 14.17 i 5.000 meters højde ses i nogle få sekunder to lysende objekter med den mørkeblå himmel som baggrund.

Filmen blev præsenteret ved en pressekonference i London, hvor Waveney Girvan fra det engelske ufotidsskrift "Flying Saucer Review" var til stede og berettede herom i bladets udgave for januar/februar 1956.

På mødet fortalte E. Graham, der var ansat ved det svenske rejsebureau i London, at han havde været om bord i flyet. Han gav denne måske mere end farverige beretning om sagen:

"Jeg var lige ved at sætte en ny film i mit kamera, da min opmærksomhed blev fanget af hr. Johansen, der pegede mod den nordlige horisont og højt råbte for at overdøve motorlarmen: 'Hvad i helvede er det?'

Jeg kiggede ud ad vinduet og observerede to skinnende skiver, som bevægede sig tværs over horisonten. På dette tidspunkt iagttog hele selskabet objekterne, dog ingen med den tanke at fotografere dem.

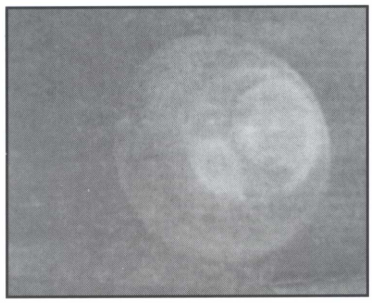
Efter vi havde studeret objekterne et øjeblik, sprang hr. Bjørnulf hen efter sit filmkamera. Han ledte efter det et øjeblik, og de andre fotografer bad ham skynde sig. På dette tidspunkt gik det op for os, at vi var i færd med at iagttage noget, som ingen af os troede på - såkaldte flyvende tallerkener.

Vi begyndte at diskutere. Vi råbte til hinanden, og da objekterne begyndte at forsvinde, blev situationen kaotisk, da alle nu forsøgte at få deres kameraer klar. Bjørnulf rettede sit kamera mod objekterne og begyndte at filme.

Objekterne var klart roterende og viste nogle 'striber'. Jeg var ikke klar over, om disse 'striber' havde forbindelse med en slags udstødning. Det var ikke muligt at fastslå størrelse eller hastighed, men jeg antager, at objekterne var ca. 25-35 km borte. Denne antagelse er baseret på, at objekterne befandt sig i solskinnet, medens vi derimod stadig var i skyggen af solformørkelsen. Jeg kan ikke fremkomme med nogen forklaring på, hvad disse objekter var, eller hvor de er kommet fra."

Waveney Girvan fra "Flying Saucer Review" skrev videre, at der på pressekonferencen, hvor alle disse oplysninger fremkom, og hvor filmen blev vist, var deltagere, som foreslog, at årsagen til objekterne kunne søges i reflekser fra et vindue i flyet.

Dette tilbageviste E. Graham imidlertid straks, idet han henviste til, at vinduerne i flyet netop var fjernet for at undgå reflekser, når man skulle filme solformørkelsen og dens effekter.

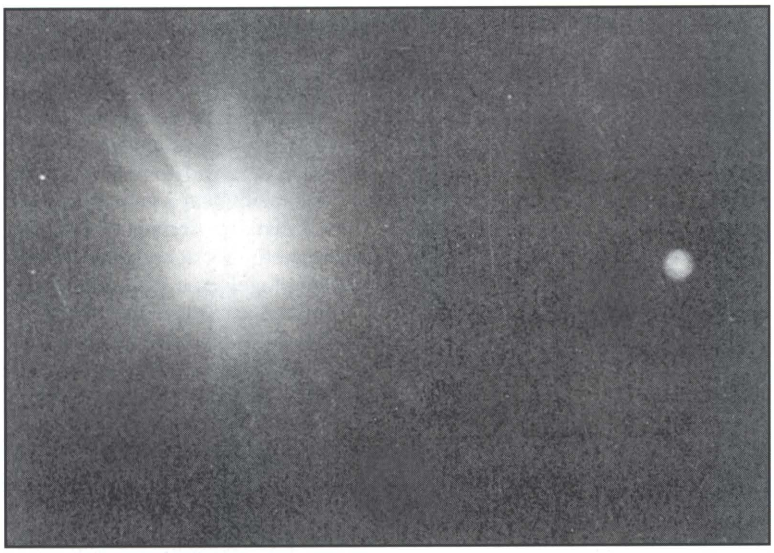


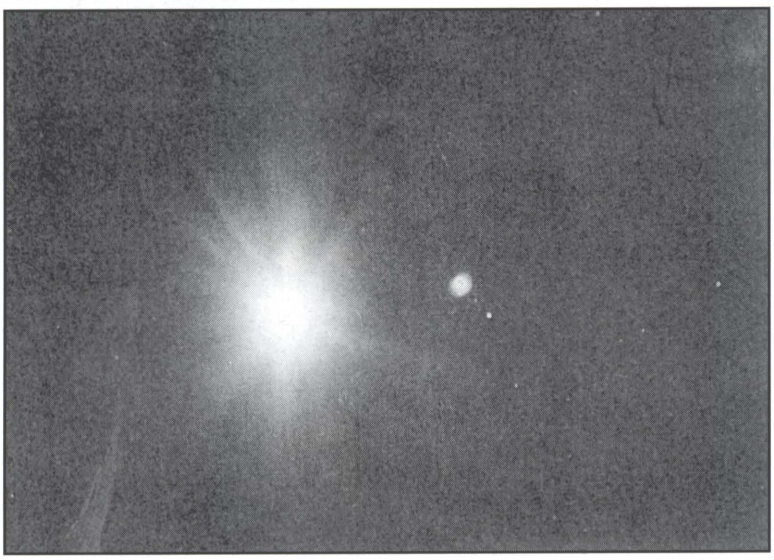
Kraftig forstørrelse af ingeniør Aage Hauges foto fra den 30. juni 1954 viser også en refleks. (Foto: SUFOI Picture Library)

Sådan var beretningen, da den fremkom i "Flying Saucer Review", og på nogenlunde samme måde har den gennem mange år været gengivet i diverse bøger og tidsskrifter.

For nærmere at belyse denne sag fremskaffede SUFOI's daværende Efterforskningsafdeling i starten af 80'erne kopier af en række avisudklip fra de hektiske dage i 1954, da oplysningerne om "de lysende objekter" på solformørkelsesfilmen kom frem. Materialet blev præsenteret i UFO-Nyt nr. 1/1983.

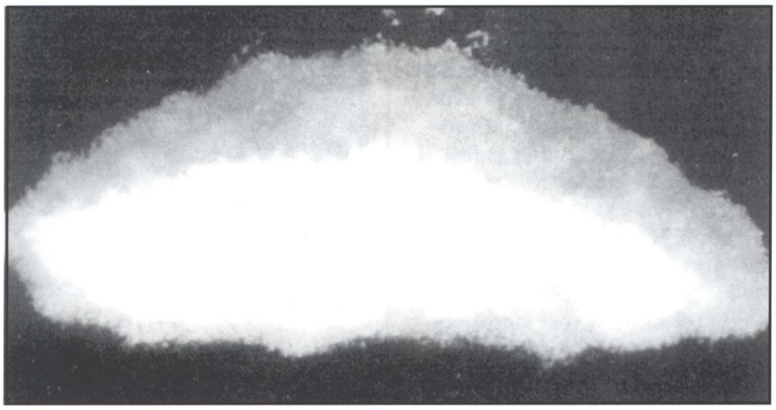
☞





Den islandske tandlæge Hallur Hallson tog disse fotos under solformørkelsen i 1954. (Fotos: SUFOI Picture Library)

Fænomener



Franske videnskabsmænd om bord i en Concorde fotograferede den 30. juni 1973 denne usædvanlige sky på en ellers skyfri himmel, medens de fulgte en solformørkelse over Tschad i Afrika. (Foto: SUFOI Picture Library)

Af den megen presseomtale - hovedsagelig fra det norske dagblad "Aftenposten", fremgår det, at Johnny Bjørnulf ganske rigtigt var om bord i SAS-flyet "Torulf Viking" og tog en del 35 mm farvefilm til senere biografbrug. Da denne film var fremkaldt og blev vist i London, hældede Bjørnulf selv til den teori, at det fænomen, som kunne iagttages på hans film, kunne være en refleks.

Allerede dagen efter kunne pressen imidlertid meddele, at der nu var "opdaget" endnu to lysende genstande på en anden af de mange farvefilmoptagelser. Det drejede sig om en 16 mm farvefilm taget af Ravn Conradi, der var engageret af Bjørnulf til filmarbejdet.

En vigtig detalje er dog, at der tilsyneladende ikke var nogen af de mange mennesker om bord i flyene, der direkte havde iagttaget de lysende objekter på himlen uanset Grahams udtalelser. De lysende objekter blev først bagefter "fundet" på filmene!

Debatten bølgede frem og tilbage i dagbladene om arten af de filmede lysfænomener. Efter at have gennemgået hele det optagne filmmateriale, udelukkede Johnny Bjørnulf helt, at der kunne være tale om reflekser i flyvinduer.

Forskellige forskere var af en ganske anden opfattelse, og Rolf Brahde, amerikaneren dr. Gatwick og professor H.C. Christensen fra Forsvarets Forskningsinstitut i Norge foretog eksperimenter med Conradi's eget 16 mm filmkamera. Eksperimenterne blev udført i Fornebu lufthavn i et fly magen til det, hvorfra filmen var taget.

Conradi havde fra starten udelukket reflekser, da han hævdede at have filmet fra et af de to bageste vinduer i venstre side af flyet. I disse to vinduer var glasset fjernet netop for at undgå reflekser under optagelserne, påpegede han.

Forskernes eksperimenter og sammenligninger med aftryk fra originalfilmen viste dog, at Conradis film var optaget fra det 3. bageste vindue i flyets venstre side, altså netop et vindue der var forsynet med glas.

På gode aftryk fra Conradis film ses de tidligere omtalte mørke streger i forbindelse med de to lysende objekter, ligesom der også er et klart afgrænset lysere parti på himlen i nærheden af disse streger. "Stregerne" blev af "tilhængere af tallerkenhypotesen" udlagt som en form for chokbølger i atmosfæren pga. de lysende genstandes store fart. Disse aftegninger viser dog uden tvivl netop genspejling i ruden af et *dobbelt* flyvindue, og derfor også to lysende genstande.

"Flying Saucer Review" har senere refereret yderligere undersøgelser af sagen, som blev foretaget af Julian Hennessey, der var engelsk repræsentant for den amerikanske ufoorganisation NICAP. Disse undersøgelser resulterede i samme konklusion som ovenstående:

Lifjell-filmen bør lægges i skuffen med "reflekser".

Berømt foto

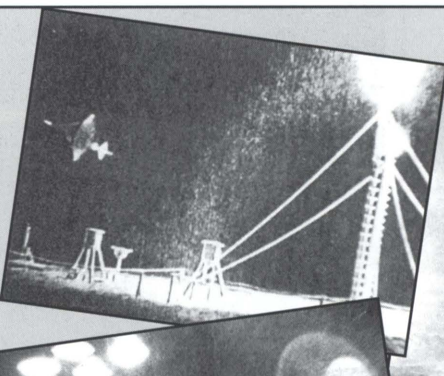
Solformørkelsen den 30. juni 1954 var også synlig i Danmark, hvor man i store dele af landet oplevede, at over 90% af Solen var dækket af Månen, da formørkelsen var på sit højeste.

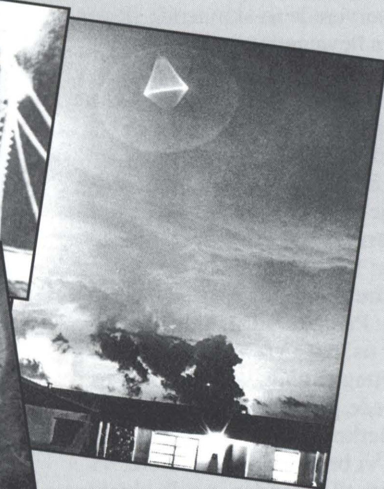
Et af de mest spændende hjemlige billeder fra denne dag er taget af maskinfabrikant K.G. Jensen i Skive, Han tog formentlig Danmarks første farvefoto af et "ufo-fænomen".

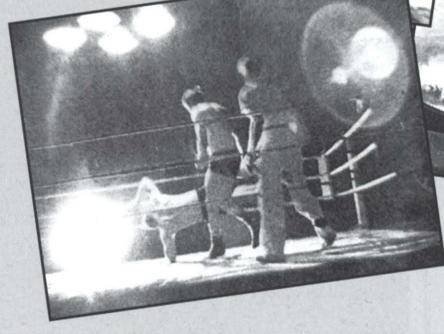
Billedet har været gengivet

Søg og du skal finde...

Det hævdes ofte, at ufoernes udseende kan variere meget, og at mange fotos af lysende objekter beviser dette. For det første kan fotos ikke bevise noget som helst, og for det andet er mange af disse lysende, symmetriske "objekter" i virkeligheden reflekser i kameraets objektiv og linsesystem. I SUFOI's billedarkiv har vi mange fotos af denne type. Her vises tre eksempler.







utallige gange i dags- og ugepresse i årene efter, og har således også været bragt i UFO- Nyt i bladets første udgave i november 1958.

Farvebilledet er taget kl. 13.47, og fotografen har intet usædvanligt observeret under selve fotograferingen. Der er imidlertid ingen tvivl om, at der er tale om en refleks forårsaget af solens skarpe lys i fotoapparatets objektiv.

K.G. Jensen skriver i et brev til SUFOI den 28. september 1977 i forbindelse med en senere efterforskning, bl.a.:

"Hermed fremsender jeg det ønskede dias af en flyvende tallerken optaget ved en tilfældighed under solformørkelsen den 30.6.1954 kl. 13,47. Billedet har været til kontrol i Italien og hos U.S. Air Force i Amerika, og det er godkendt som værende en direkte ægte optagelse, hvilket jeg jo selv ved er rigtigt, men der blev dengang lavet meget fup med fotografering af den slags.

Desværre vidste jeg jo ikke selv, at det var på filmen, så havde jeg taget mange flere. Jeg vedlægger nogle blade fra dengang det var sensation, ligesom det også var i fjernsyn."

Fyns Tidende fra den 19. april 1959 omtaler i forbindelse med et interview med daværende politiassistent Roald Nørskov fra Hesselager på Fyn, at der kendes to tilsvarende optagelser "af samme genstand".

Artiklen er illustreret med en forstørrelse af et foto taget samme dag af ingeniør Aage Hauge om bord på skibet "Lott Dan" på vej til Stettin kl. 13,35.

Billedteksten fortæller, at der er tale om et rumskib. Men det fotograferede kan også i dette tilfælde kun tydes som en lysrefleks.

Solformørkelsen var også synlig fra Island, hvorfra man kender i hvert fald seks "ufo"-optagelser, foretaget af tandlægen, dr. Hallur Hallson, jr., fra Keflavik. Under solformørkelsen var der på visse tidspunkter et lettere skydække, og dr. Hallson så intet usædvanligt, medens han tog billederne.

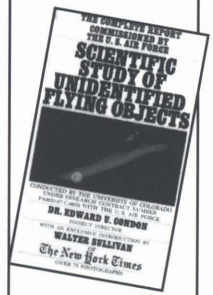
Da han fik filmen fremkaldt, opdagede han til sin forbløffelse et ukendt, lysende objekt på seks af billederne.

I dag ville vi i SUFOI ikke være i tvivl:

Også disse fotos viser tydeligvis en refleks forårsaget af det stærke sollys i objektivet på fotoapparatet. Og de har i øvrigt en stor lighed med Skive-fotoet.

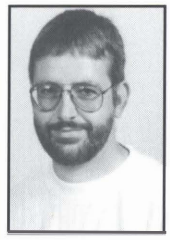
❑

Historisk set



På Internettet finder man i tusindvis af hjemmesider om ufoer. Det meste er ganske overflødigt og værdiløst, men der er så sandelig også godbidder imellem. I dette og kommende numre af UFO-Nyt vil vi i artikelserien "Ud på nettet" kort omtale de bedste hjemmesider. Vi lægger ud med hjemmesider om ufologiens barndom.

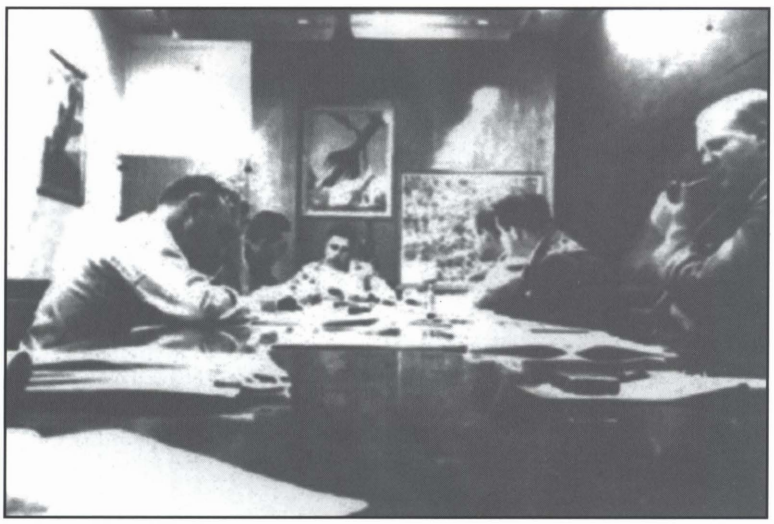
AF KIM MØLLER HANSEN



Fra 1947 til 1969 undersøgte det amerikanske flyvevåben ufo-rapporter. Det begyndte få måneder efter Kenneth Arnolds berømte oplevelse. Generalløjtnant Nathan F. Twining anbefalede i et brev til Army Air Forces, at man oprettede en gruppe, der kunne undersøge fænomenet.

Den 30. december 1947 var Project Sign en realitet med hovedkvarter (dvs. et kontor uden vinduer) på Wright Field - i dag Wright-Patterson Air Force Base - i Dayton, Ohio.

Folkene i Project Sign begyndte arbejdet den 22. januar 1948. Projektets første større sag var efterforskningen af kaptajn Thomas Mantells tragiske død den 7. januar 1948. Project Sign konkluderede, at Mantell var død af iltmangel, mens han jagtede Venus i sin Mustang-jager. Mantell troede, at den



Dette er det eneste kendte foto af Project Sign gruppen.



☞

Ud på nettet



Dr. Edward U. Condon.

lysende planet var en kæmpe ufo. Først fire år senere fandt man ud af, at objektet i virkeligheden havde været en skyhook-ballon.

Project Sign blev ledet af kaptajn Robert R. Sneider, om var positiv over for ETH-hypotesen. Dette kunne tydeligt ses i den tophemmelige rapport "Estimate of the Situation". Rapporten fik en ilde modtagelse højere oppe i det militære system og førte til, at Project Sign den 11. februar 1949 blev omdannet til Project Grudge og bemandet med mere skeptiske folk, hvis opgave var at forklare alle uforapporter.

I marts 1952 blev Project Grudge reorganiseret med kaptajn Edward J. Ruppelt som leder og fik det nye navn Aerial Phenomena Group med kodenavnet: Project Blue Book.

I perioden 1947-69 modtog flyvevåbnet 12.618 rapporter. I alt 701 forblev "uopklarede".

Project Blue Book blev nedlagt den 17. oktober 1969 som en følge af udgivelsen af den såkaldte Condon-rapport, der konkluderede, at ufofænomenet ikke var værd at undersøge videnskabeligt.

Condon-rapporten er et digert værk på 1.485 sider og udarbejdet af et videnskabeligt team ved University of Colorado under ledelse af dr. Edward Uhler Condon. Gennem to år undersøgte teamet udvalgte ufohændelser, og trods Condons skeptiske holdning til fænomenet forblev 40% af de undersøgte hændelser uopklarede.

Condon-rapporten samt de sager, som Project Blue Book og tidligere projekter arbejdede med og offentliggjorde i diverse rapporter, er efter min mening obligatorisk læsning for enhver, som vil have en dybere indsigt i ufologiens historie.

Man kan stadig være heldig at købe et antikvarisk eksemplar af Condon-rapporten (som egentlig hedder "Scientific Study Of Unidentified Flying Objects"), ligesom alle dokumenter fra Project Blue Book arkiverne kan bestilles på mikrofilm hos National Archives i Washington, D.C. Men der er også en nemmere måde at få adgang til de historiske informationer på: Brug nedenstående adresser. Og hav en rigtig god jagt! ❑

Project Sign/Grudge Research Center:
www.projectsign.com

Project Blue Book Research Center:
www.evansville.net/~slk/Blue.html

Scientific Study Of Unidentified Flying Objects (Condon- rapporten):
www.ncas.org/condon/index.html

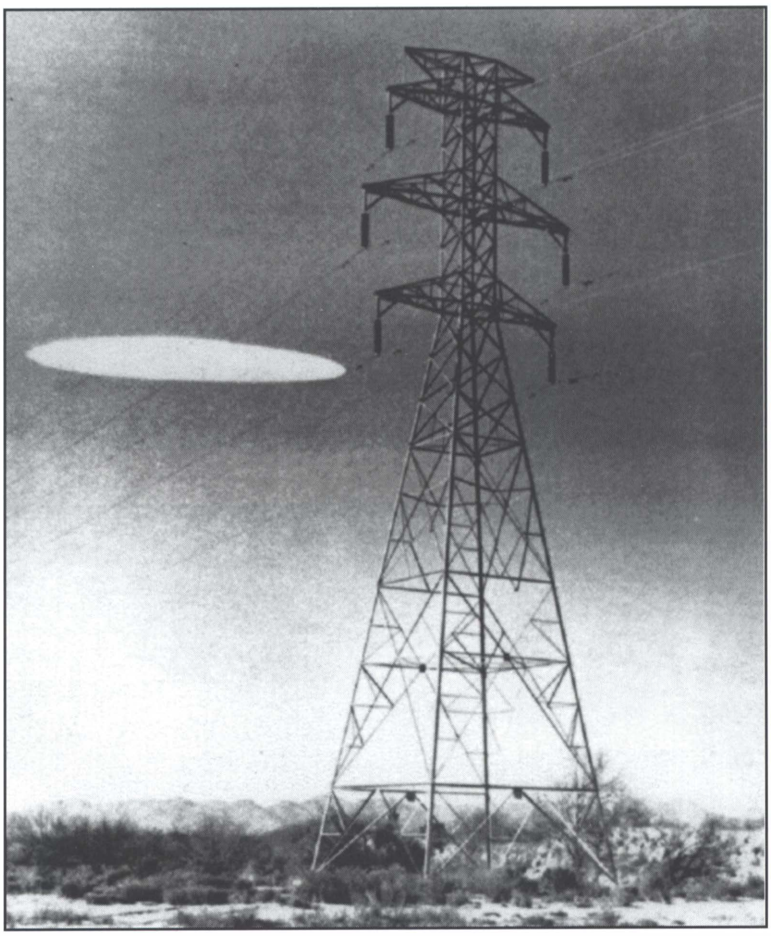
Project 1947:
www.project1947.com/

SUFOI kan tilbyde to udgivelser, som giver et indblik i Blue Book-arkiverne samt diskussionen af Condon-rapporten:

Flemming O. Rasmussen: *UFOer: Hvad siger videnskaben? Pro et contra Condon-rapporten*, SUFOI 1996, 39 sider, kr. 48,00. Bestillingsnr. **B-015**.

Don Berliner: *The Blue Book Unknowns*, 65 sider, engelsksproget, kr. 39,00. Bestillingsnr. **B-029**.

Rapporterne bestilles ved at indbetale beløbet på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte. Skriv bestillingsnumrene på modtagerdelen.
Til beløbet skal lægges kr. 15 i ekspedition/porto.

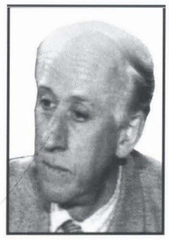


Alt billedmateriale i Condon-rapporten er lagt ud på nettet. Her er det et eksempel på en dobbelteksponering, hvor en lampe er blevet til en ufo i landskabet.

Ufoer og forsvaret

Den 16. juli 1999 blev en rapport med overskriften "Ufoer og forsvaret - Hvad skal vi være forberedt på?" offentliggjort i Frankrig. Denne 99 sider lange rapport er resultatet af en dybtgående undersøgelse af ufoer og omfatter mange aspekter inden for emnet, især forsvarsspørgsmål.

AF GILDAS BOURDAIS



Undersøgelsen har stået på i mange år og er udført af en uafhængig gruppe af tidligere "auditører" på "Instituttet for undersøgelser af det nationale forsvar" (IHEDN) og af eksperter fra forskellige videnskabelige grene.

Inden offentliggørelsen blev rapporten sendt til den franske præsident Jacques Chirac og til statsminister Lionel Jospin.

Rapporten har et forord af general Bernard Norlain fra flyvevåbnet og tidligere chef for IHEDN, og en indledning af Andre Lebeau, tidligere chef for det nationale rumforskningsagentur CNES - det franske modstykke til NASA.

Gruppen, som kollektivt står som forfatter til rapporten, kaldes "COMETA," hvilket står for "Komiteen for dybtgående undersøgelser". COMETA ledes af general Denis Letty fra flyvevåbnet, fhv. auditør i IHEDN.

En kort liste over COMETA's medlemmer er placeret i begyndelsen af rapporten. Listen rummer navne som general Bruno Lemoine fra flyvevåbnet, admiral Marc Merlo, Michel Algrin (doktor i statsvidenskab og cand. jur.), general Pierre Bescond (ingeniør i rustningsindustrien), Denis Blancher (kommissær i det nationale politi under indenrigsministeriet), Christian Marchal (chefingeniør ved det nationale "corps des Mines" og forskningschef ved det "Nationale kontor for aeronautisk forskning" (ONERA)) og general Alain Orszag (ph.d. i fysik og ingeniør i rustningsindustrien).

Komiteen udtrykker sin taknemmelighed over for eksterne bidragsydere, deriblandt Jean-Jacques Velasco, der leder SEPRA under CNES, Francois Louange, som er chef for Fleximage og specialist i fotoanalyser samt general Joseph Domange fra flyvevåbnet, chefdelegeret i "Foreningen af auditører ved IHEDN".

General Norlain fortæller kort i forordet, hvordan komiteen blev dannet. General Letty besøgte ham i marts 1995, da Norlain var chef for IHEDN, for at tale om et projekt, hvor man skulle danne en komite til undersøgelse af uforapporter. Norlain fortalte ham, at han var interesseret og henviste til "Foreningen af auditører ved IHEDN", som også støttede ham.

Det er her interessant at erindre, at en rapport fra samme forening for 20 år siden førte til oprettelsen af GEPAN, den første statslige organisation til undersøgelse af uforapporter under CNES.

Derfor kom en stor del af komiteens medlemmer fra "Foreningen af auditører ved IHEDN" og samarbejdede med andre eksperter. De fleste i gruppen har eller har haft vigtige funktioner i forsvaret, industrien, undervisningssektoren, inden for forskning eller i den centrale administration.

General Norlain udtrykker håb om, at rapporten vil virke fremmende på den nationale indsats og fremme udviklingen i det internationale samarbejde.

General Letty peger som chef for COMETA på hovedtemaet i rapporten, som er det stigende antal veldokumenterede observationsberetninger, der tvinger os til at overveje alle hypoteser om ufoerne oprindelse, især hypotesen om ikke-jordiske besøgende (ETH).

Herefter fremlægger komiteen indholdet i undersøgelsen. I første del omtaler den bemærkelsesværdige ufohændelser, både franske og udenlandske.

I anden del beskrives organisationen af den nuværende forskning i Frankrig og andre steder, og de undersøgelser som videnskaben foretager over hele kloden, hvilket giver forskellige forklaringer i forbindelse med fysikkens kendte love. Herefter gennemgås de vigtigste af forklaringerne, lige fra hemmelige fly til besøg fra rummet.

Den tredje del gennemgår de forholdsregler, som forsvaret skal tage, når det drejer sig om oplysninger fra både militære og civile piloter, til strategier og politiske og religiøse konsekvenser, hvis ETH-hypotesen skal bekræftes.

Del 1: Facts og vidneudsagn

Mange af de udvalgte sager er kendte af de fleste ufologer og behøver derfor blot en kort omtale her.

En beretning fra den franske pilot M. Giraud fra den 7. marts 1977: Giraud og hans navigatør fløj et Mirage IV fly om natten nær Dijon, Frankrig, da de så et klart lys, som nærmede sig hurtigt. Lyset fulgte dem i en afstand af 1.500 m, selv om de foretog undvigende manøvrer. De kontaktede en militær radarstation, men ufoen blev ikke set på radaren.

En beretning fra den franske oberst Claude Bosc fra den 3. marts 1976: På en natlig træningsflyvning i en T-33 så Bosc et klart lys nærme sig på kollisionskurs med høj hastighed. Hans fly blev indhyldet i et grønt fosforescerende lys i flere sekunder. Radaren viste intet ekko, men to andre piloter så på afstand, hvad der skete.

Air France fly 3532 den 28. januar 1994: Pilot og andenpilot på en Airbus 320-111 fløj i dagslys nær Paris i 39.000 fods højde, da de så et meget stort, diskoslignende fartøj omkring 50 km borte og lidt under dem. Militær radar bekræftede

☞



Jean-Jacques Velasco, leder af SEPRA.

tilstedeværelsen af en genstand på omkring 250 m i diameter. Genstanden blev set både visuelt og på radar i omkring 50 sekunder, hvorefter den pludselig forsvandt.

Lakenheath RAF, England, den 13. august 1956: Usædvanlige ufohændelser stod på i seks timer, hvor radaren meget tydeligt sporede over et dusin objekter, der til tider bevægede sig med over 6.400 km/t, og nogle gange under 150 km/t. Jetfly blev sendt på vingerne og observerede ufotrafik, men kunne ikke identificere den. (Se også UFO-nyt, nr. 4/83).

RB-47 sagen, USA, den 17. juli 1957: "Måske historiens vigtigste ufoobservation," siger den erfarne forsker Jerome Clark. Besætningen på et RB-47 rekognosceringsjetfly observerede en ufo i næsten to timer over Mississippi, Louisiana og Texas. Ufoen blev samtidig sporet visuelt og af både jord- og flyradar, ligesom der blev registreret et signal fra ufoen.

Teheran, Iran, den 18. september 1976: To F-4 jetfly fra det iranske flyvevåben så uafhængigt af hinanden en skinnende, hurtigtflyvende ufo, som blev sporet både visuelt og på radar. Da de nærmede sig ufoen, meldte begge jageres våbenkontrolsystemer om fejl, så piloterne måtte trække sig tilbage. En anden ufo så ud til at skille sig ud fra det første og lande. (Se også UFO-Nyt, nr. 2/84).

San Carlos de Bariloche, Argentina, den 1. august 1995: Et trafikfly, der nærmede sig lufthavnen i Bariloche, rapporterede, at en ufo fløj ved siden af det. Mens flyet lagde an til landing, oplevede lufthavnen et totalt elektrisk blackout, hvilket tvang piloten til at afbryde landingen og cirkle rundt, før han foretog et andet forsøg på at lande. På samme tid fløj ufoen opad og forsvandt ud af syne.

Tananarive, Madagaskar, den 16. august 1954: En skinnende, grøn ildkugle krydsede himlen, mens den trak en flammehale efter sig. Da den nærmere sig, sammenlignede adskillige observatører den med et metallisk, ovalt objekt på størrelse med et DC-4 fly. Da den passerede i lav højde, oplevede byen et omfattende strømsvigt.

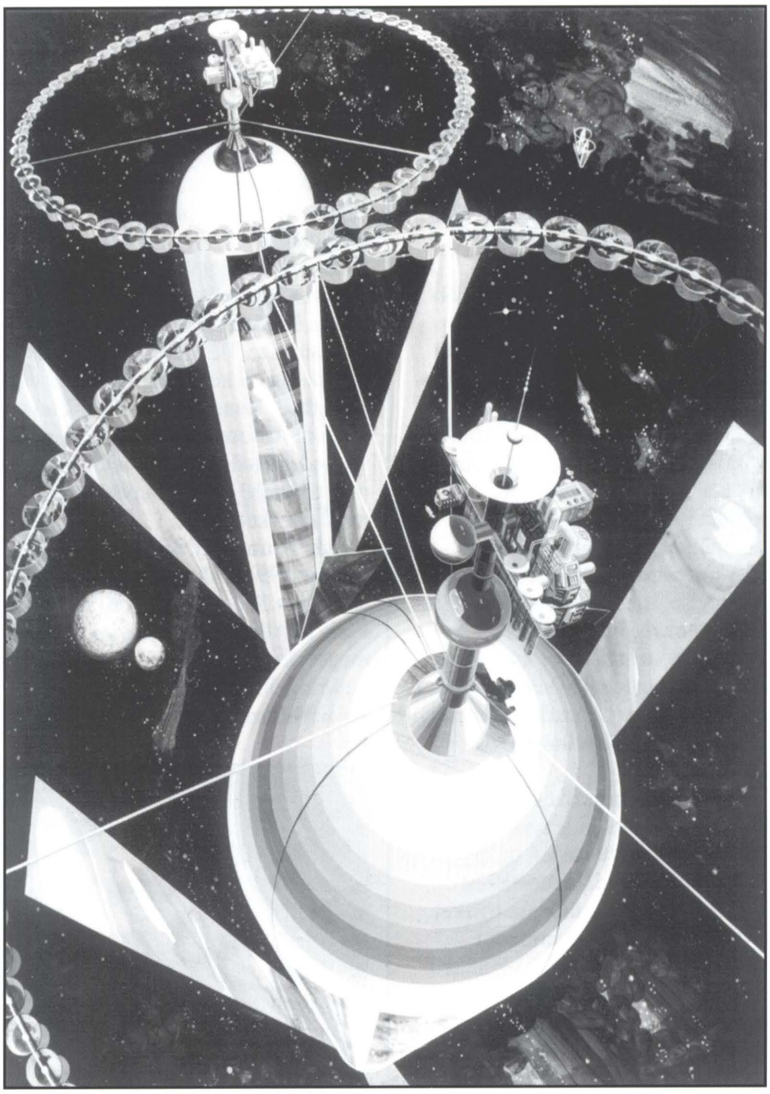
Kapustin Yar, Rusland, den 28.-29. juli 1989: Militærpersonale fortalte om en diskosformet ufo, som svævede lavt over en af hærens missilbaser og sendte en kraftig lysstråle ned mod et våbendepot. Observationen varede mere end 90 minutter. En lignende observation fandt sted senere på aftenen på en nærliggende base.

Valensole, Basses Alps, Frankrig, den 1. juli 1965: Landmand Maurice Masse så en landet ufo og to små menneskelignende væsner i sin lavendelmark omkring kl. 06.00. Da han nærmede sig, blev han paralyseret, men var ved fuld bevidsthed, da væsnerne gik om bord i fartøjet og fløj bort. Masse led derefter af træthed i adskillige uger. I flere år var det eneste, der ville gro på landingsstedet, forkrøblet ukrudt. Sagen blev meget nøje undersøgt af de franske myndigheder. (Se også UFO-Nyt, nr. 2/83).

Trans-en-Provence, Frankrig, den 8. januar 1981: Landmand Renato Niccolai så en diskosformet ufo lande i sin lucernemark omkring kl. 17.00, lette kort efter og flyve bort. Undersøgelser viste, at det drejede sig om en meget tung genstand - vægten var på 4-5 tons - som har presset jorden på landingsstedet sammen, og planterne havde helt tydeligt lidt overlast. (Se UFO-Nyt, nr. 1/85).

Cussac, Frankrig, den 29. august 1967: To børn så en kugleformet ufo og "fire små djævle" på jorden. Der blev set menneskelignende væsner, som svævede, kort før de hurtigt forsvandt ind i ufoen, som så fløj bort. Ufoen udsendte en blød fløjten og lugtede af svovl.

Nancy, Frankrig, den 21. oktober 1982: En videnskabsmand (som ønsker at være anonym) så et lille diskosformet objekt svæve lydløst over sin have først på eftermiddagen. Objektet svævede over haven i omkring 20 minutter, før det pludselig fløj bort med høj hastighed. En analyse tydede på, at planterne havde været udsat for et kraftigt elektrisk felt.



Rumkoloni mellem Jorden og Månen, som dr. Gerard K. O'Neill forestiller sig den set fra et rumskib i en afstand af 32 km. Cylinderen (og dens tvilling) er 32 km lang og 6,4 km i diameter. (Tegning: NASA)

Del 2: Den nuværende viden

Anden del med titlen "Den nuværende viden" kortlægger organiseringen af den officielle franske ufo-

forskning, fra de første instruktioner til gendarmeriet i 1974 om redigering af rapporterne, til oprettelsen af GEPAN i 1977, gruppens organisation og dens resultater: indsamlingen af over 3.000 rapporter fra gendarmeriet, undersøgelser og statistiske analyser.

Derefter fremlægges aftalerne mellem GEPAN og senere SEPRA, og flyvevåbnet, hæren, de civile luftfartsmyndigheder og andre organisationer, såsom civile og militære laboratorier, som analyserede prøver og fotografier.

Med hensyn til metoder og resultater bliver vi mindet om nogle berømte tilfælde (Trans-en-Provence, l'Amarante), og der lægges stor vægt på listen over tilfælde især fra piloter (Weinstein kataloget) og radar-visuelle hændelser fra hele kloden.

En historisk notits dukker op i del 2. Det er et citat fra det berømte brev fra general Twining, dateret september 1947, hvori det påstås, at ufoer er virkelige. Henvisningen er til det dengang hemmeligstemplede memorandum, som den amerikanske general Nathan Twining sendte til general George Schulgen.

I memoet skriver Twining:

"Det rapporterede fænomen er sommetider virkeligt og ikke fantasi eller opdigtet...Der er objekter, som sandsynligvis har facon som en diskos og af en så betragtelig størrelse, at de virker for store til at være menneskeskabte fly..."

Twining omtaler disse objekters imponerende manøvredygtighed, deres tydeligt metalliske struktur og andre karakteristiske træk, som ofte har forbindelse til uforapporter.

Det efterfølgende kapitel med titlen "Ufoer: hypoteser og forsøg på at finde modeller" omtaler visse modeller og hypoteser, som undersøges i mange lande. Der er gjort forsøg på at efterligne ufoernes fremdrift baseret på observationer af hastighed, bevægelse og acceleration, fysisk påvirkning af køretøjer og observatører osv.

En af modellerne er MHD (magneto-hydrodynamisk) fremdrift, som allerede er testet med held i vandet og måske kan overføres til atmosfæren ved anvendelse af superledere om få årtier.

Andre undersøgelser, der får en kort omtale, drejer sig om fremdrift både i atmosfæren og i rummet, eksempelvis partikelstråler og antityngde. Den fysiske påvirkning af biler skyldes måske mikrobølgestråling. I Frankrig og andre lande forsker man i kraftige superhøjfrekvente generatorer. En anvendelse er mikrobølgevåben. Partikelstråler er fx protonstråler, som ioniserer luften og bliver synlige, hvilket kan forklare observationer af lysstråler. Mikrobølger kan forklare, hvorfor levende væsner bliver paralyserede.

I samme kapitel omtales "globale hypoteser." Forfatterne betragter svindelnumre som sjældne og lette at afsløre. Nogle ikke-videnskabelige hypoteser såsom sammensværgelse og manipulationer udført af magtfulde, hemmelige grupper, parapsykologiske fænomener og kollektive hallucinationer er udeladt. Hypotesen om hemmelige menneskeskabte våben bliver også betragtet som meget usandsynlig. Vi står så tilbage med diverse ETH-hypoteser.

Én version er udviklet af de franske astronomer Jean-Claude Ribes og Guy Monnet og er baseret på begrebet "rumøer" skabt af den amerikanske fysiker dr. Gerad K. O'Neill fra Princeton University og forenelig med de kendte fysiske love.

Den organiserede ufoforskning i USA, England og Rusland vurderes hurtigt. I USA viser medierne og meningsmålinger en markant interesse blandt almindelige mennesker, mens flyvevåbnet stadig er afvisende, da der netop ikke er nogen trussel mod den nationale sikkerhed.

Deklassificerede dokumenter frigivet under FOIA (loven om offentlighed i forvaltningen) viser dog en helt anden historie, nemlig at ufoerne holder øje med nukleare installationer, og at militæret og



Nick Pope. (Foto: Clas Svahn)

efterretningstjenesterne fortsat undersøger uforapporter.

Rapporten fremhæver vigtigheden af, at der findes uafhængige private ufoorganisationer i USA. Rapporten nævner "UFO Briefing Document"et (med undertitlen "Best Available Evidence"), som i 1995 blev sendt til tusind personer kloden over, og Sturrock seminaret i 1997, begge sponsoreret af Laurance Rockefeller.

"Briefing Document"et blev tydeligvis hilst velkommen af forfatterne til COMETA-rapporten. Komiteen omtaler også, at personer med insideviden, som fx oberst Philip Corso, er trådt frem. Den tager hans udsagn som et tegn på, hvordan situationen er i USA i dag.

Rapporten beskriver kort situationen i England med en speciel omtale af Nick Pope (civil ansat i Forsvarsministeriet og forfatter til to bøger om ufoer) og

☞

www.ufo.dk

SUFOI's hjemmeside er under stadig udvikling og bliver hver måned flittigt besøgt af tusindvis.

På **www.ufo.dk** finder du bl.a.:

- De nyeste oversigter over danske observationer.
- En guide til identificering af himmelfænomener.
- Særlige informationssider henvendt til skoleelever.
- SUFOI Nyhedsbrev.
- Arkiv med artikler fra UFO-Nyt.
- Mystik mellem himmel og jord under rubrikken "Noter fra mit skrivebord".
- Onlineadgang til Willy Wegners omfattende bibliografi "Extraterrestrial indflydelse?"
- Tilbud på ufo-materialer.
- Gode links til andre hjemmesider.

Flemming O. Rasmussen er webmaster på www.ufo.dk. Flemming kontaktes via email: *info@sufoi.dk*

Fransk forskning

spørger, om der findes hemmelige undersøgelsesgrupper, som samarbejder med amerikanerne. Rapporten omtaler også forskningen i Rusland og offentliggørelsen i 1991 af nogle data især fra KGB.

Del 3: Ufoer og forsvaret

I del 3 "Ufoer og forsvaret" står der, at selv om der er korrekt, at der endnu ikke findes beviser for, at ufoerne kan være fjendtligsindede, er der dog registreret nogle få mulige "truende hændelser" i Frankrig (fx sagen med en Mirage IV). Da det ikke kan udelukkes, at ufoerne er af ikke-jordisk oprindelse, kan det være nødvendigt at undersøge denne hypoteses konsekvenser, dog ikke kun set ud fra et strategisk synspunkt, men også ud fra politiske og religiøse synspunkter.

Det første kapitel i del 3 er helliget fremtidige strategier og begynder med de grundlæggende spørgsmål: Hvis de nu er ikke-jordiske? Hvilke intentioner og hvilken strategi kan vi udlede af deres opførsel?

Disse spørgsmål lægger op til den mere kontroversielle del af rapporten. Hvilke motiver har ikke-jordiske besøgende? Er de her for at beskytte Jorden mod atomkrigens farer? Det kunne man godt tro, da de ofte er set flyve over områder med kernevåben.

Komiteen kommer så ind på de mulige følger, som de ikke-jordiskes opførsel har på de enkelte nationalstater, officielle eller ej, og fokuserer på mulighederne for, at der har fundet hemmelige kontakter sted - eksempelvis i USA.

USA's holdning har siden 1947-bølgen og Roswell-sagen virket "meget mærkelig". Siden dengang har et voksende hemmelighedskræmmeri tilsyneladende fundet sted, hvilket kan udlægges som en beskyttelse af den militære teknologiske overlegenhed, som man har erhvervet ved at studere ufoerne.

Derefter tager rapporten fat på spørgsmålet: Hvad kan vi gøre nu?

I hvert fald hvad ufoernes oprindelse angår kræver forfatterne "kritisk vagtsomhed", især når det drejer sig om risikoen for "destabiliserende handlinger". En slags "kosmisk årvågenhed", som skulle gælde for eliten både nationalt og internationalt for at forebygge chokerende overraskelser, fejlfortolkninger og fjendtlige manipulationer.

Nationalt bliver COMETA styret meget strengt af SEPRA. COMETA foreslår, at der dannes grupper på meget højt niveau i regeringen. De skal stå for udviklingen af hypoteser, strategier og forberedelsen af samarbejdsaftaler mellem lande i Europa og andre lande.

Et af de vigtigste spørgsmål i rapporten er: Hvilke situationer skal vi være forberedte på?

Det drejer sig om situationer som:

• forsøg på officiel kontakt fra ikke-jordiske,
• opdagelsen af en ikke-jordisk base i Europa,
• invasion (anses for usandsynlig) og lokale eller massive angreb,
• manipulation eller veloverve jet misinformation, som destabiliserer andre lande.

COMETA ofrer begrebet "aeronautiske følger" særlig opmærksomhed og kommer med detaljerede anvisninger på, hvordan forskellige personer, såsom staben på flybaser, meteorologer og ingeniører skal forholde sig.

Rapporten ser også på ufoernes politiske og religiøse betydning med baggrund i vores egen rumforskning: Hvordan ville vi forholde os ved en kontakt med lavere udviklede civilisationer?

Den slags tiltag er ikke ukendte for læsere af den tilgængelige ufolitteratur, men det, der har særlig værdi her, er, at det foregår på et så seriøst niveau. Den betydning, som det har for medierne og offentligheden, er ikke glemt, da alle problemerne omkring misinformation, frygt for latterliggørelse og manipulation fra visse grupper er omtalt.

I sin konklusion skriver COMETA, at ufoerne er en fysisk kendsgerning, og at det er rimeligt sandsynligt, at de er under kontrol af intelligensvæsner.

Kun én hypotese tager hensyn til de tilgængelige data: hypotesen om ikke-jordiske besøgende. Denne hypotese er selvfølgelig ikke efterprøvet, men har meget vidtgående konsekvenser. Disse påståede besøgendes mål er fortsat ukendt, men bør være genstand for spekulationer og fremtidige scenarier.

Anbefalinger

I sine afsluttende anbefalinger påpeger COMETA-rapporten meget stærkt nødvendigheden af:

1) information til alle beslutningstagere og personer, der som følge af deres position har et ansvar,
2) flere penge til SEPRA's forskning,
3) organisationer, der foretager rumforskning, skal også udføre ufoforskning,
4) oprettelse af strategiske grupper til ufoundersøgelser på højeste niveau,
5) tage diplomatiske skridt for at få USA til at samarbejde om dette "vigtige emne",
6) undersøge hvilke forholdsregler, der kan blive nødvendige i tilfælde af kritiske situationer.

Til slut har dokumentet syv interessante tillæg, som er værd at læse selv for garvede ufologer:

1) Radarobservationer i Frankrig.
2) Astronomers observationer.
3) Liv i Universet.
4) Kolonisering af rummet.
5) Roswell-sagen - Misinformation.
6) Ufofænomenets fortid og historie.
7) Betragtninger over ufofænomenets psykologiske, sociologiske og politiske aspekter.

❑

Kilde: CNI News, nr. 11, 1999.

Oversættelse:
Flemming O. Rasmussen
Kim Møller Hansen

SUFOI's Oplysning

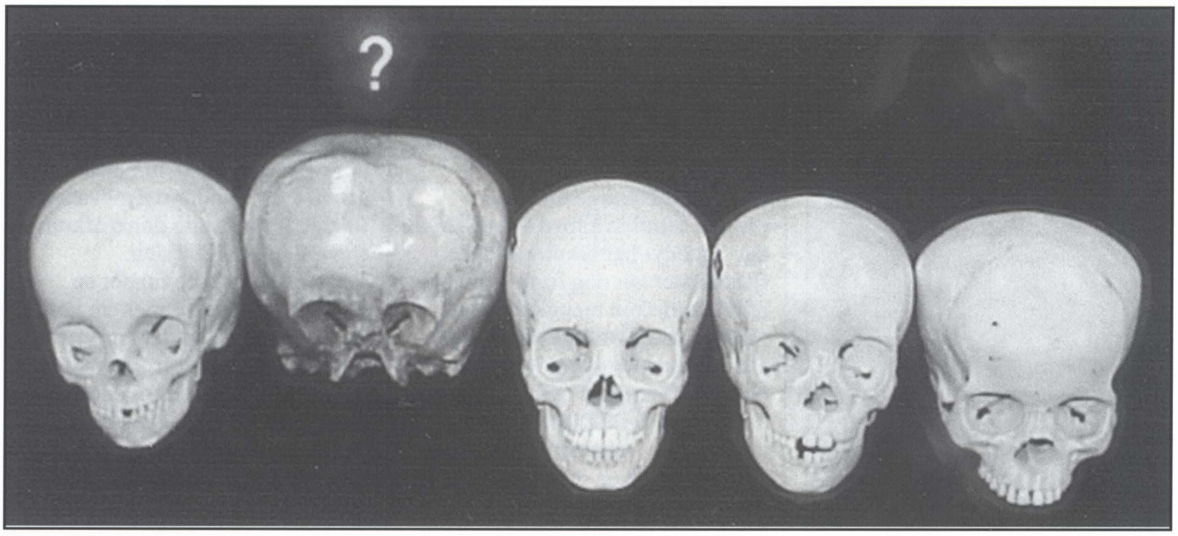
SUFOI's Alarmcentral har skiftet navn til **SUFOI's Oplysning** - men nummeret er det **samme: 70 20 11 22.**

Alle kan ringe til SUFOI's Oplysning. Har du set et usædvanligt himmelfænomen? Ønsker du at få et gratis prøvenummer tilsendt? Eller søger du svar på bestemte ufo-relaterede spørgsmål? Så kan SUFOI's Oplysning sikkert hjælpe.

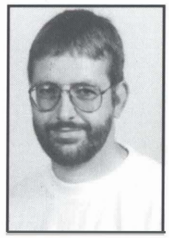
Når du ringer til **70 20 11 22**, kommer du til at tale med Verner Møller, Egon Olsen eller Asle Nielsen. De tre hjælpsomme personer i SUFOI's Oplysning arbejder gratis og frivilligt - ligesom alle andre i SUFOI - og kan selvfølgelig ikke stå til rådighed døgnet rundt. Derfor vil du nogle gange - især om natten - komme i nærkontakt med vores telefonsvarer. Indtal blot dit navn og telefonnummer, så vil du snarest muligt blive kontaktet.

Kraniet fra et stjernebarn

I februar 1999 blev "Den 8. Internationale UFO Kongres" afholdt i Laughlin, Nevada. Her kunne gæsterne beskue en sensation: Et højst besynderligt kranie af et menneskelignende væsen af ikke-jordisk oprindelse - en hybrid!



AF KIM MØLLER HANSEN



Fotos: The Starchild Project

Engang i 1930'erne var en amerikansk teenagepige på besøg hos nogle slægtninge i et bjergområde i det nordlige Mexico omkring 160 km sydvest for Chihuahua. Hun fik at vide, at hun skulle holde sig væk fra egnens huler og mineskakter - og gik, naturligvis, netop af den grund på opdagelse i området.

I bunden af en mineskakt opdagede pigen en forkrøblet skelethånd, som stak op af jorden. Hun begyndte at grave, og inden længe dukkede to skeletter op - et stort og et lille. Det mindste skelet var misdannet og havde et alt for stort hoved.

Pigen samlede alle knogler sammen og lagde dem i en taske. Knoglerne blev gemt bag et træ i nærheden. Et par dage senere blev det et frygteligt tordenvejr, og regnen styrtede ned. Da pigen vendte tilbage til sit fund, var kun de to kranier tilbage. Pigen smuglede dem med hjem til USA.

Her lå kranierne gemt i et skab indtil 1993, da finderen - nu en gammel kone - på sit dødsleje gav dem til en ven, som senere forærede dem til et ægtepar, der stadig er i besiddelse af dem.

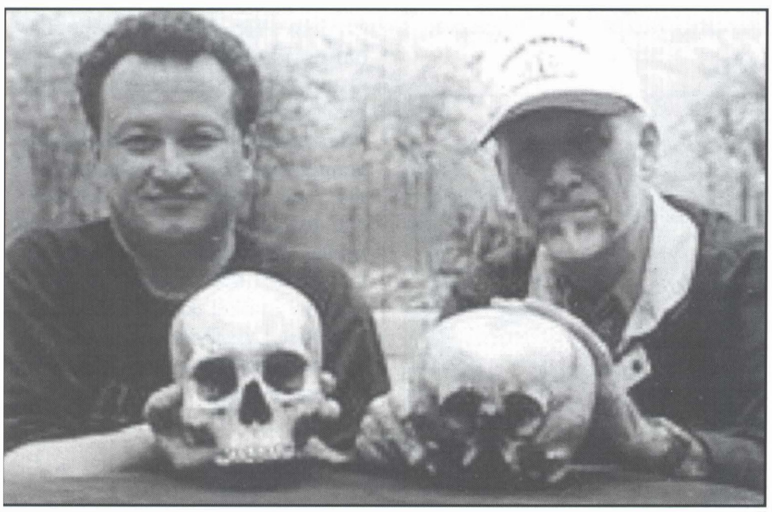
Ægteparret ville gerne have de usædvanlige kranier undersøgt nærmere og henvendte sig derfor til den 52-årige amatørantropolog og fhv. efterretningsofficer Lloyd Pye.

Slaver for en fremmed race

Ifølge Lloyd Pye blev menneskeracen skabt for 250.000 år siden af en fremmed race kaldet Anunnaki. Menneskene skulle arbejde som slaver i guldminer, som de fremmede på en eller anden måde skulle bruge for at rense den forurenede atmosfære på deres hjemplanet.

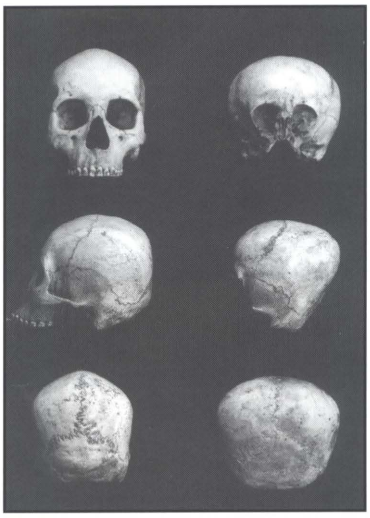
Anunnaki-folket lever ikke længere på Jorden, men vender af og til tilbage og fortsætter deres genetiske eksperimenter. Resultatet?: børn, som er halvt menneske og halvt alien.

☞

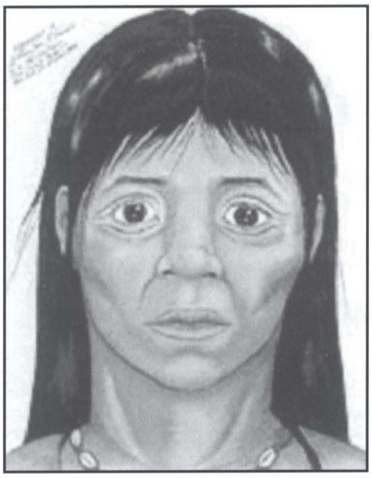


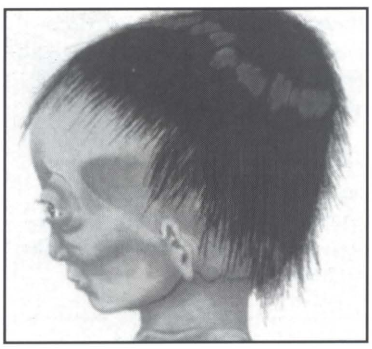
Lloyd Pye (th) med de mystiske kranier.

Utroligt



Til venstre ses kraniet fra den voksne kvinde og til højre det mystiske barnekranie.







Tegneren William Louis McDonald har på baggrund af kraniefundene tegnet kvinden og hendes formodede stjernebarn.

Hvad formålet med disse seksuelle eksperimenter egentlig skulle være, har Pye imidlertid ikke et godt bud på.

Usædvanlige træk

Lloyd Pye siger, at det ene kranie stammer fra en almindelig voksen kvinde, som døde i en alder af 20-30 år.

Det er håbet, at en DNA-test kan afgøre, om de to kranier er genetisk beslægtede.

Det mystiske kranie ser ud til at stamme fra en person, som døde i en ung alder, sandsynligvis 5 år gammel. Formodningerne er baseret på kraniets sammenvoksning, og at der stadig sad nogle rester af mælketænder i det. Hele den nederste kæbe og en del af den øverste mangler. Resten af kraniet er intakt.

De usædvanlige træk er:

• **ingen bihuler.** Lloyd Pye siger, at alle pattedyr har bihuler. Nogle specialister har dog fortalt, at nogle i få tilfælde kan mangle bihuler.

• **meget usædvanlige øjenhuler**, som ifølge Lloyd Pye "overraskede eksperterne meget". Øjenhulerne er ekstremt små i forhold til det normale, og "synsnervens kanaler skråner nedad og indad på en måde, der gør et normalt øjeæbles bevægelse meget besværlig og har betydet, at det må have været nødvendigt at bevæge hovedet i stedet for øjet, når væsnet skulle følge noget."

• **kraniet har en meget usædvanlig facon.** Isse-området buler ud på hver side af øjenhulerne og viser ingen tegn på normale tindingeben. Bagsiden af kraniet er dog det mest mærkelige, da det både er meget stort og ualmindeligt fladtrykt.

En ekspert, antropologen John Verano fra Tulane University, mener, at denne deformitet skyldes sygdom eller såkaldt barnehovedomsnøring, noget som mange primitive kulturer bruger eller har brugt, fx i Peru.

• **den store åbning i nakkebenet**, gennem hvilken den forlængede marv går, sidder længere fremme end normalt, tæt ved kraniets nedre midte. Det betyder, at det store og vanskabte hoved balancerer på nakken, hvilket ikke ville være tilfældet, hvis åbningen havde været placeret, hvor den normalt er på mennesker.

Stjernebarn

Der mangler endnu at blive udført en hel del undersøgelser på barnekraniet. Lloyd Pye og hans kollega Mark Bean forsøger gennem Project Starchild at indsamle de 150.000 kr., som de nødvendige undersøgelser, herunder DNA- og kulstof 14-tests, vil koste.

Lloyd Pye mener, at fundet af det opsigtsvækkende kranie passer fint med lokale legender om "stjernebarnet".

I mere end 200 år har de indfødte i Chihuahua-området fortalt legenden om stjernebarnet. Den fortæller, at det var almindelig kendt, at "stjernevæsner" kom ned fra himlen til isolerede landsbyer og gjorde kvinder gravide.

Kvinderne fik lov til at bære stjernebørnene, føde dem og derefter opfostre dem i adskillige år. Til sidst vendte stjernevæsnerne tilbage for at hente deres afkom og flyve tilbage til himlen.

Der er dog ikke fundet en direkte forbindelse mellem kraniet og legenden. Men det har været fremme, at kraniet fra den voksne person kan stamme fra det usædvanlige barns mor. Hvis hendes graviditet skyldes et mystisk møde, kan hun have frygtet, at stjernevæsnerne ville tage barnet fra hende, og hun kan have valgt at begå mord og selvmord i hulen i stedet for alternativet, lader Lloyd Pye antyde.

Mange forskere deler ikke Lloyd Pyes opfattelse af fundets betydning. De mener, at det usædvanlige kranie meget vel kan stamme fra et omrejsende cirkus' raritetsshow eller fra en samling af medicinske abnormiteter.

Det bliver interessant at følge sagens videre udvikling. Bliver kraniet det første relikvie i en ny kult? Ser vi her begyndelsen til en ny religion eller en indbringende forretning? Én ting er sikkert: kraniet findes og har forbløffet eksperterne. ❑

Kilder:

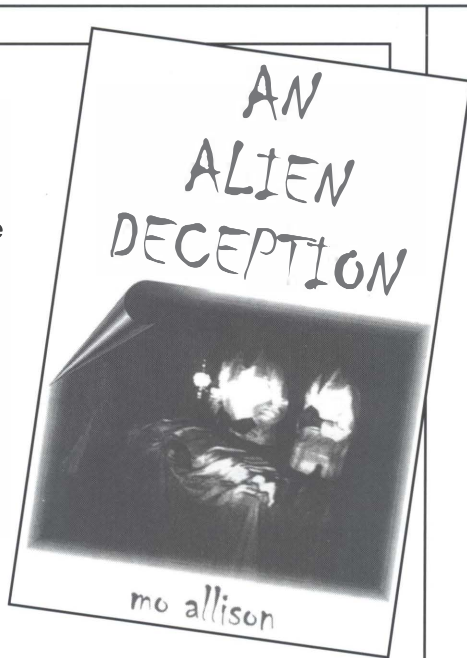
CNI News, nr. 2, 1999

Fortean Times, nr. 127

www.starchildproject.com

Nyhed

Historien om et svindelnummer



For nylig dukkede en sensationel videooptagelse op. Den viser to personer, som obducerer et fremmed væsen. Filmen skal angiveligt være optaget tæt ved det sted, hvor et rumskib er styrtet ned, og viser den første undersøgelse af et af væsnerne - lige efter Roswell-mytens drejebog. Optagelsen har fået betegnelsen "tent footage" (telt optagelsen).

I virkeligheden er "tent footage" et svindelnummer. Læs og se selv, hvordan "tent footage" blev skabt.
Den engelske videoproducer Bruce Barlow har produceret en 20-minutters video med titlen "An Alien Deception". På videoen fortæller to af hovedpersonerne Elliot Willis og Roger Meakins om deres deltagelse i svindelnummeret.
Imellem interviewene vises sekvenser af "tent footage" i både færdig udgave og i en "ren" udgave - uden ridser.
Sammen med videoen hører en bog på 64 sider, hvor Mo Allison giver en glimrende og overskuelig beskrivelse af Roswell-myten og hele polemikken omkring diverse videooptagelser i sagen. Bogen bør læses, før man ser videoen.

SUFOI har sikret sig nogle eksemplarer af videoen og bogen, som sælges samlet for **kr. 250,00**.

An Alien Deception (bog + video) bestilles ved at indbetale kr. 250 + porto/ekspedition kr. 15, **i alt kr. 265** på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte. På modtagerdelen skrives bestillingsnr. **V-004**.
Videoen er på engelsk uden danske undertekster.

UFOer - tæt på et mysterium



"UFOer - tæt på et mysterium" er den første danskproducerede video, der seriøst gennemgår ufoemnet. Dette er SUFOI's egen video, som på en halv time giver et sagligt overblik over ufofænomenet.

Videoen indeholder nogle af de bedste danske sager samt ufo-optagelser fra både Danmark og udlandet. Ligesom den viser enestående nye optagelser, der ikke tidligere er blevet offentliggjort i Danmark.

Blandt indholdet kan nævnes:
- Nye danske videooptagelser af observationer.
- Omfattende gennemgang af den klassiske Maarup-sag med bilstandsning. Hør ham selv fortælle om hændelsen.
- Videoklip af ufoer fra udlandet.
- Om SUFOI's arbejde.
- Fupnumre og identificering af kendte fænomener.

Videoen er særdeles velegnet som en introduktion til emnet, fx i studiekredse og på skoler.

Videoen er produceret i samarbejde med firmaet Estrella, og prisen er helt i bund - kun **kr. 90,00**.

UFOer - tæt på et mysterium bestilles ved at indbetale beløbet plus kr. 15 til forsendelse, **i alt kr. 105**, på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte. Husk at skrive bestillingsnr. **V-001** på modtagerdelen.

Ideer til julegaver

Gaven til de små...

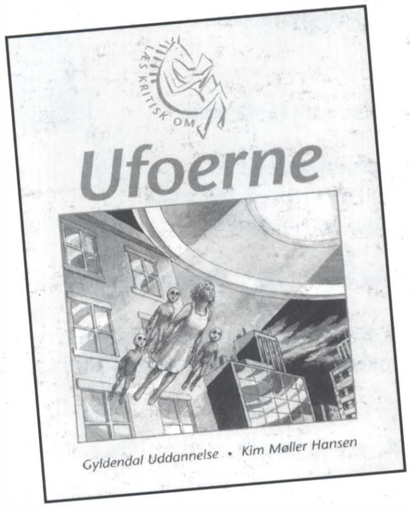
Læs kritisk om ufoerne

"...Drengen gik hen mod lyskuglen. Kuglen svævede hen til drengen og 'smeltede sammen' med ham. Den drejede rundt i en vanvittig fart. De røde flammer blev til en mørk, rød ring om kuglen.

Kuglen steg langsomt. Den fløj gennem træernes øverste grene og skråt ind over svømmehallen..."

Læs mere om den mystiske lyskugle og andre spændende ufo-historier i *Læs kritisk om ufoerne*. Denne nye børne-fagbog udgivet af Gyldendal Uddannelse er gennemillustreret og på 52 sider. Bogen kan selvlæses af børn fra 11-12 år.

SUFOI kan tilbyde *Læs kritisk om ufoerne* i en særlig udgave signeret af forfatteren til **kr. 122,50**.





Køb bogen i dag og glæd et barn i familien.

Læs kritisk om ufoerne bestilles ved at indbetale kr. 122,50 + 15,00 (ekspedition/porto), i alt **kr. 137,50** på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte. Husk at skrive **B-032** på modtagerdelen.

...og gaven til de store

SUFOI har netop udgivet *UFO-Vision*, nr. 7

I dette nummer kan du bl.a. læse om:

- Årets bedste ufo-bøger
- Når folk gribes af massehysteri
- En afslørende artikel om Gray Barker - manden bag MIB-myten
- Baggrunden for myterne om ufostyrt
- "Hemmelige" dokumenter på Internettet
- Nye cd-rom'er og usædvanlige videoer

UFO-Vision nr. 7 er på 44 gennemillustrerede sider i A5 format. Bestilles ved at indbetale kr. 48,00 + 15,00 (ekspedition/porto), i alt **kr. 63,00** på giro 9 11 77 25, SUFOI, Postboks 6, 2820 Gentofte. Husk at skrive **T-020** på modtagerdelen.

